

УДК 159.9

DOI: 10.26795/2307-1281-2019-7-3-10

О СОЗДАНИИ МОДЕЛИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОЗИТИВНОГО РОДИТЕЛЬСТВА

Е. М. Кочнева^{1}, А. В. Гришина^{2*}*

¹Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация

**e-mail: e.m.kochneva@yandex.ru*

²Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация

**e-mail: angrishina@mail.ru*

АННОТАЦИЯ

Введение: реализация Национальной стратегии развития воспитания в Российской Федерации требует обобщения имеющегося опыта работы с семьей; разработки новых форм, способов, методов и технологий работы с родителями (законными представителями) детей разного возраста; консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Актуальность настоящей статьи определяется еще и рядом противоречий, которые доказывают важность рассматриваемой проблемы, необходимость разработки и внедрения в практику модели психолого-педагогического сопровождения позитивного родительства, среди них: а) в общественном сознании не представлена роль матери; б) наблюдается слабая дифференциация образа «Я – мать», т.е., с одной стороны, материнство признается как ценность, с другой стороны, обнаружен низкий рефлексивный уровень материнства; в) в современных исследованиях не получили достаточного освещения вопросы по психологии отцовства; о роли отца в семье, его влиянии на формирование личности ребенка, о значении отцовства для самого мужчины.

Материалы и методы: методы исследования данной статьи определяются спецификой темы исследования. В статье используются методы теоретического исследования (анализ, синтез, обобщение, сравнение и т.д.), изучение известных научно-исследовательских работ по рассматриваемой проблеме; психологическое моделирование (построение модели психолого-педагогического сопровождения позитивного родительства).

Результаты исследования: к настоящему времени в отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке и практике известно множество разного рода моделей работы с семьей, которые объединяют в три подгруппы: модели помощи и поддержки; модели сопровождения; комбинированные модели.

Обсуждение и заключения: проведенное исследование в рамках рассматриваемых идеологий определило концептуальные положения, позволившие создать модель работы с родителями (законными представителями) детей, которая оказывает влияние на повышение общей культуры родителей (законных представителей) и будущих родителей в вопросах образования детей, на развитие их социальной, коммуникативной и психолого-

Pedagogical psychology

педагогической компетентности; актуализацию потребности «стать приемными родителями»; повышение профессиональной компетентности специалистов, работающих с семьей.

Ключевые слова: позитивное родительство; модель; сопровождение; поддержка; деятельность психолога.

Для цитирования: Кочнева Е.М., Гришина А.В. О создании модели психолого-педагогического сопровождения позитивного родительства // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7, №3. С. 10.

ON THE CREATION OF A MODEL OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT POSITIVE PARENTING

E. M. Kochneva^{1*}, *A. V. Grishina*^{2*}

¹*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University),
Nizhny Novgorod, Russian Federation*

**e-mail: e.m.kochneva@yandex.ru*

²*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University),
Nizhny Novgorod, Russian Federation*

**e-mail: angrishina@mail.ru*

ABSTRACT

Introduction: the implementation of the National Strategy for the Development of Education in the Russian Federation requires generalization of the experience gained with working with the family; development of new forms, methods, methods and technologies of work with parents (legal representatives) of children of different ages; consolidation of efforts of various civil society institutions and agencies at the federal, regional and municipal levels. The relevance of this article is also determined by a number of contradictions that prove the importance of the problem under consideration, the need to develop and introduce into practice a model of psychological and pedagogical follow-up for positive parenthood, among them: b) there is a weak differentiation of the image “I am a mother”, i.e. on the one hand, motherhood is recognized as a value, on the other hand, a low reflective level of motherhood is found; c) modern studies do not provide sufficient information on the questions on the psychology of parenthood; about the father’s role in the family, his influence on the formation of the child’s personality, the significance of fatherhood for the man himself.

Materials and methods: The research methods of this article are determined by the specifics of the research topic. The article uses methods of theoretical research (analysis, synthesis, synthesis, comparison, etc.), the study of well-known research papers on the problem under consideration; psychological modeling (building a model of psychological and pedagogical follow-up of positive parenthood).

Results: Nowadays, domestic and foreign psychological and pedagogical science and practice provide many different kinds of models of work with the family, which are grouped into three subgroups: models of support and follow-up; tracking models; combined models.

Discussion and Conclusions. The conducted research within the framework of the ideologies under review has defined conceptual provisions that allowed creating a model of working with parents (legal representatives) of children, influencing the increase in the general culture level of parents (legal representatives) and future parents in matters of children's education, development of their social, communicative and psychological-pedagogical competence; actualization of the need to “become adoptive parents”; increase the professional competence of professionals working with the family.

Keywords positive parenting; model; accompaniment; follow-up; psychologist activity.

For citation: Kochneva E.M., Grishina A.V. On the creation of a model of psychological and pedagogical support positive parenting // Vestnik of Minin University. 2019. Vol. 7, no. 3. P. 10.

Введение

За последние десятилетия в стране произошли существенные изменения в социально-экономической сфере, которые оказали влияние на общую идеологию обучения и воспитания детей. В частности, еще в 2018 году в России стартовало объявленное Президентом страны десятилетие Детства, которое явилось продолжением реализации Национальной стратегии действий в интересах детей.

Целью Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года явилось определение приоритетов государственной политики в области воспитания и социализации детей, основных направлений и механизмов развития институтов воспитания, формирования общественно-государственной системы воспитания детей в Российской Федерации, учитывающих интересы детей, актуальные потребности современного российского общества и государства, глобальные вызовы и условия развития страны в мировом сообществе.

Воспитание детей, являясь особым социокультурным феноменом, транслирующим культуру от поколения к поколению, рассматривается сегодня как стратегический общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Ключевая роль в воспитании подрастающего поколения испокон веков принадлежала семье, и сегодня как никогда остро стоит вопрос о необходимости обеспечения поддержки семейного воспитания, содействия формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей на основе традиционных семейных духовно-нравственных ценностей, повышения социального статуса и общественного престижа отцовства, материнства, многодетности, в том числе среди приемных родителей.

Актуальность настоящего проекта обусловлена рядом противоречий, которые показывают важность рассматриваемой проблемы и доказывают необходимость ее внедрения в практику взаимодействия представителей различных ведомств (органов власти, образовательных организаций, социальных служб и т.д.) для создания условий благоприятного воспитания и развития современных детей. Укажем некоторые из них.

В общественном сознании до сих пор не представлена роль матери. Проведенные психологами и педагогами (А.Г. Асмолов, Н.Н. Васягина, В.А. Сластенин,

В.К. Шабельников, Л.Б. Шнейдер и др.) исследования, свидетельствуют о двойственности представлений о материнстве в современном социуме. С одной стороны, в настоящее время возрождается изначальная сущность материнства и растущая потребность женщин в воспитательном сопровождении своих детей, с другой стороны, общество приветствует ориентацию женщин на активную профессиональную деятельность.

Актуальное субъектное состояние подавляющего большинства современных женщин, по мнению ученых (Н.Н. Васягина, О.Г. Исупова, Л.Б. Шнейдер и др.), характеризуется противоречивостью осознания себя матерью, недостаточным уровнем субъектности. С одной стороны, материнство признается как ценность, с другой стороны, обнаружен низкий рефлексивный уровень материнства, слабая дифференциация образа «Я – мать», наличие ролевых конфликтов в сферах «мать», «жена», «профессионал», «свободно реализующаяся женщина».

В современной психологической науке проблемы влияния семейного воспитания на развитие личности детей относятся к числу интенсивно разрабатываемых. В большинстве работ основное место уделяется психологии детско-родительских отношений вообще и психологии материнства, в частности. При этом психология отцовства, роль отца в семье, его влияние на формирование личности ребенка, значение отцовства для самого мужчины все еще не получило достаточного освещения; исследований по этим вопросам крайне мало.

Обзор литературы

В психолого-педагогических науках проведено достаточно много исследований по проблемам дошкольного, школьного, семейного воспитания и развития детей, накоплен колоссальный опыт эффективной работы в этой сфере, многое из того, что разработано, требует обобщения, оценки и активного внедрения в практику.

В настоящее время насчитывается достаточно много отечественных и зарубежных моделей работы с семьей. В частности, можно обозначить модель оказания родителям помощи и поддержки (родители, столкнувшись с проблемами развития ребенка, обращаются за помощью к психологу); модель сопровождения (родители осознанно выстраивают траекторию развития своего ребенка, а психолог в этом процессе находится рядом). Анализ мировой практики работы психологов с семьей показывает необходимость организации деятельности в двух направлениях (комбинированная модель): первое – поддерживающее, оказывающее помощь при возникновении трудностей у родителей (законных представителей); второе – сопровождающее полноценное благополучное развитие их детей (Э.М. Александровская, Г.Л. Бардиер, М.Р. Битянова, Н.С. Глуханюк, Н.И. Кокурина, Н.В. Куренкова, Р.В. Овчарова, Ю.П. Федорова, О.В. Хухлаева, Т.И. Чиркова и др.).

Однако следует заметить, что «психологическое сопровождение развития детей раннего возраста совместно с их родителями только тогда даст положительный эффект и будет плодотворной, если оно будет иметь четкую методологическую основу и содержательную определенность. Основными структурными составляющими методологии деятельности психолога с близкими взрослыми детей первых трех лет жизни, дошкольного и школьного возраста являются: принципы, способы, методы и правила изучения психического развития ребенка раннего возраста и методология его воспитания и обучения» [19, с. 9].

С целью обоснования содержательной определенности модели психологического сопровождения развития детей и подростков были проанализированы наиболее часто

встречающиеся подходы к пониманию рассматриваемого феномена и уточнен его научно-терминологический тезаурус.

Психологическое сопровождение в работах отечественных авторов трактуется как:

– система профессиональной деятельности психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и развития детей (М.Р. Битянова) и условий для позитивного развития отношений детей и взрослых в образовательной ситуации (Е.А. Козырева);

– особый вид помощи, технология, обеспечивающая оказание помощи на определенном этапе развития детей в решении разного рода проблем (Э.М. Александровская), в основе которой лежит сохранение максимума свободы и ответственности субъектов развития за выбор решения актуальных проблем (Е.И. Казакова);

– мультидисциплинарный подход, обеспечиваемый единством усилий всех субъектов образовательного пространства и специалистов смежных профессий (Е.И. Казакова);

– позиция психолога по отношению к субъектам взаимодействия и основные принципы его работы: осторожное, обоснованное, продуманное, четко рассчитанное, предсказуемое по результатам, измеряемое вмешательство в психическое развитие ребенка и педагогический процесс взрослых; вмешательство, предполагающее постепенную передачу функций управления на саморегуляцию, самоконтроль самих субъектов взаимодействия с психологом (Т.И. Чиркова).

Мы понимаем психологическое сопровождение как систему профессиональной деятельности психологов и педагогов и при необходимости специалистов смежных профессий (социальных и медицинских работников), направленную на обеспечение социально-психологических условий позитивного развития детей и подростков в онтогенезе.

Материалы и методы

Методы исследования данной статьи определяются спецификой темы исследования. В статье используются методы теоретического исследования (анализ, синтез, обобщение, сравнение и т.д.), изучение известных научно-исследовательских работ по рассматриваемой проблеме; психологическое моделирование (построение модели психолого-педагогического сопровождения позитивного родительства).

Методы теоретического исследования позволят сопоставить результаты известных исследований по рассматриваемой проблеме, выделить противоречия, доказывающие актуальность проблемы; обозначить научно-терминологический словарь и сформулировать концептуальные теоретические положения проблемы.

В психологии моделирование применяется в двух вариантах: моделирование психики и организация/воспроизведение того или иного вида человеческой деятельности. Модель – упрощенный мысленный или знаковый образ объекта или системы объектов [3]. Метод моделирования позволит схематично представить и обосновать взаимоотношенность и взаимосвязанность, используемых конструктов.

Результаты исследования

Генеральная идея разработанной модели сопровождения позитивного родительства заключается в консолидации усилий по оказанию консультативной, методической и психолого-педагогической помощи родителям (законным представителям) детей, направленной на благоприятное психическое развитие детей; а также обобщение, накопление и распространение опыта психолого-педагогического сопровождения семей, желающих принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей. Схематически генеральная идея отображена в виде модели «Психолого-педагогическое сопровождение позитивного родительства» (рисунок).

Представленная модель обуславливает профессиональную деятельность специалистов в рамках трех основных разделов: психолого-педагогического; информационно-методического и научно-исследовательского, целеполагание которых предусматривает:

- создание системы сопровождения родителей (законных представителей), обуславливающей повышение их психолого-педагогической культуры в вопросах воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста (психолого-педагогический раздел);

- создание комплекса информационно-методических и учебных материалов для субъектов образовательного процесса по вопросам их психологической готовности и адаптации к новым образовательным условиям (информационно-методический раздел);

- обеспечение четкой методологической основы и содержательной определенности психолого-педагогического сопровождения воспитательного процесса; обозначение единых принципов, способов, методов и правил взаимодействия (научно-исследовательский раздел).

В рамках рассматриваемых идеологий были сформулированы концептуальные положения настоящего проекта (функционирование модели «Психолого-педагогическое сопровождение позитивного родительства»):

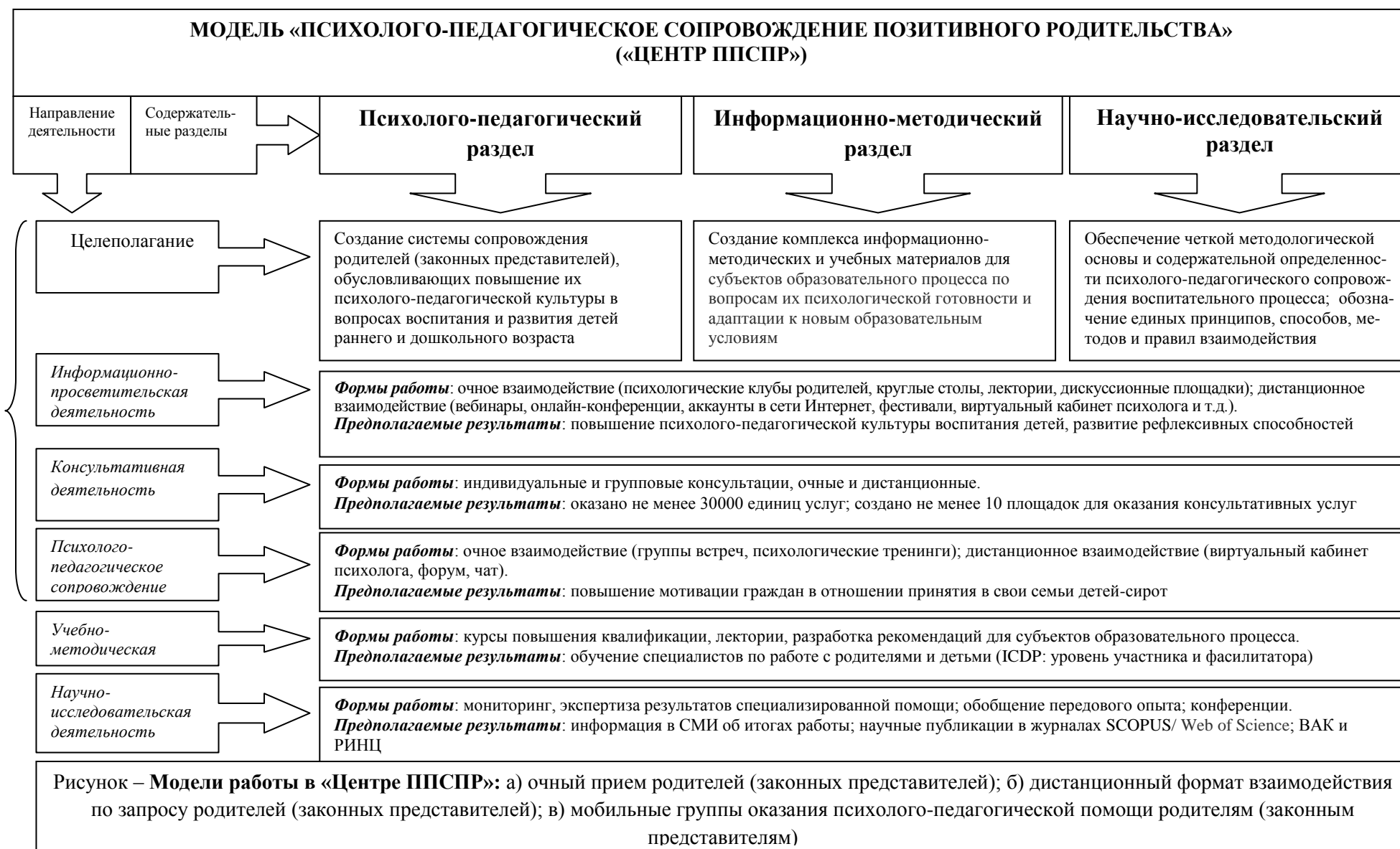
- родители (законные представители) в процессе работы с психологом получают нужную для себя информацию о том явлении в психическом развитии ребенка, которое вызывает у них беспокойство, с учетом возраста ребенка (раннее развитие от 0 до 3; развитие от 3 до 7; развитие от 7 до 10; подростковый и юношеский возраст);

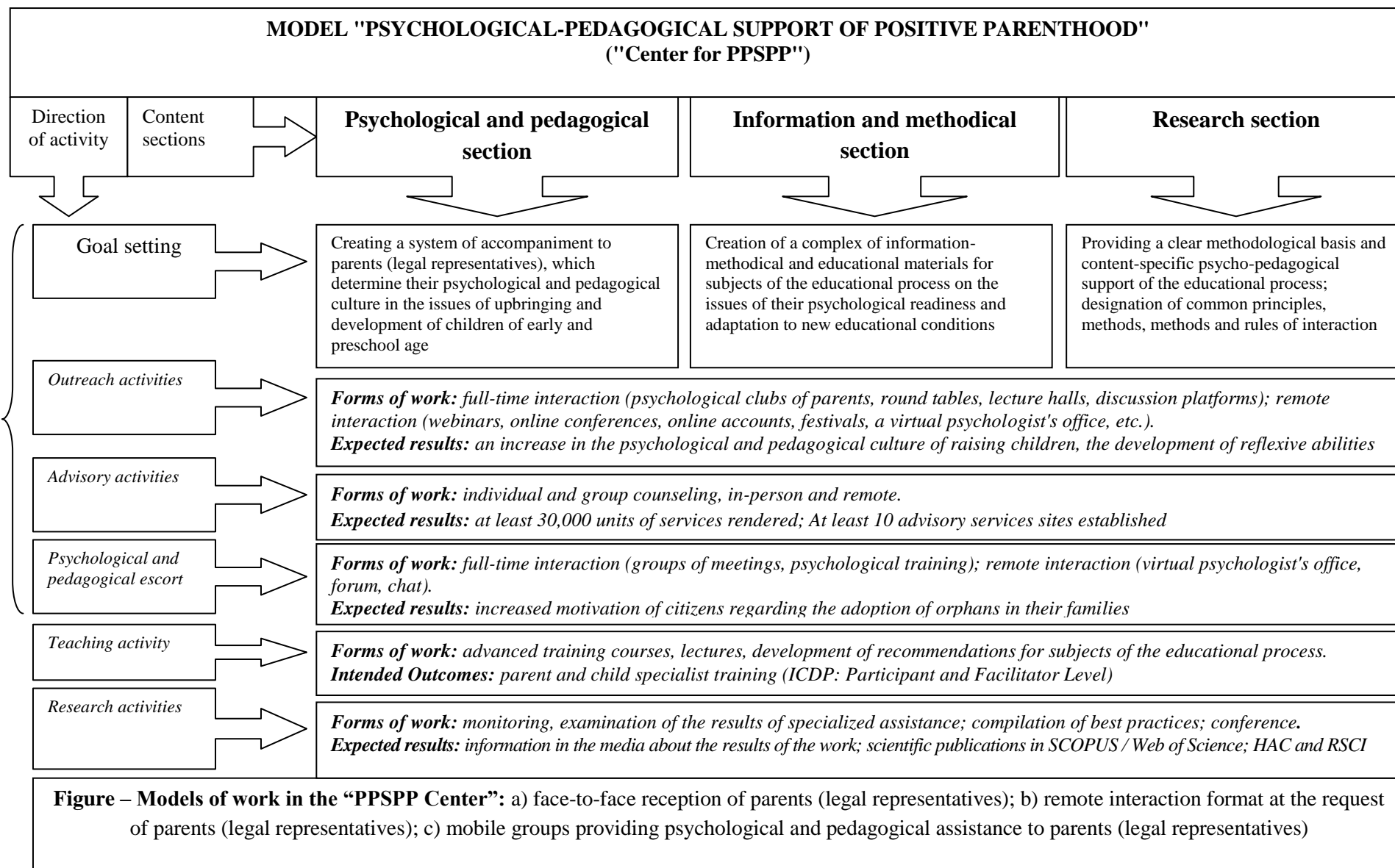
- родители (законные представители) в процессе работы с психологом имеют возможность понять причины возникновения явления, вызывающего у них беспокойство, осознать последствия и необходимость развития/коррекции рассматриваемого явления;

- психологи помогают исключить неуверенность родителей (законных представителей) в отношении правильности действий при взаимодействии с ребенком; учат простым диагностическим приемам и методикам (как и зачем наблюдать; как вести дневник наблюдений, как заполнять таблицы развития и т.д.);

- в случае, если требуется специальная дополнительная помощь со стороны специалистов смежных профессий (медицинского работника; психолога-дефектолога, логопеда и т.д.), то психологи обеспечивают родителей (законных представителей) информацией о том, где получить консультацию нужного специалиста;

- с позиции «сопровождение» психологи проводят работу, направленную на обеспечение гармонии и безопасности во взаимоотношениях родителей (законных представителей) и детей, обеспечивающую условия для полноценного развертывания потенциальных возможностей и индивидуальности детей;





– с позиции «сопровождение» психологи проводят работу, направленную на осознание родителями (законными представителями) необходимости: а) включения в жизнь детей мира культуры общения, духовности и искусства; б) создания условий для целенаправленного воспитания познавательных и эмоционально-волевых функций у детей; в) учета индивидуальных особенностей детей, их уникальности и неповторимости, своеобразия темпов развития, терпимости и понимания;

– психологи осуществляют деятельность, направленную на повышение мотивации граждан, желающих принять в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей, предоставляют им всю необходимую информацию по данному вопросу, обсуждают возможные риски;

– психологи работают с молодежью в контексте формирования эмоционально-позитивного отношения к созданию семьи, рождению детей, реализации себя как ответственных родителей, повышения социальной ответственности молодежи к родительству.

Психолого-педагогическая, методическая и консультативная помощь родителям (законным представителям) детей и гражданам, желающим принять в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей, включает в себя выполнение следующих взаимосвязанных видов работ.

Информационно-просветительская работа направлена на разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями психического, духовно-нравственного, патриотического развития и воспитательного процесса детей дошкольного возраста. Информационно-просветительская работа проводится с родителями (законными представителями); гражданами, которые желают принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей; лицами, которые обдумывают форматы устройства детей, оставшихся без попечения родителей; педагогическими работниками; практическими психологами. Информационно-просветительская работа обеспечивает восполнение необходимых знаний и развитие ключевых компетенций, обуславливающих нормальное психическое развитие детей раннего и дошкольного возраста в условиях семьи и дошкольной организации. *Информационно-просветительская деятельность* предполагает осуществление работы в формате очного взаимодействия (психологические клубы для родителей; дискуссионные площадки, круглые столы; лектории) и дистанционного взаимодействия (онлайн-конференции, вебинары, общение в социальных сетях: ВКонтакте, Facebook и т.д.).

Консультационная деятельность обеспечивает своевременную специализированную помощь родителям (законным представителям) в вопросах психического развития и воспитания детей, познания ребенком окружающего мира и развития регуляции поведением и деятельностью, а также гражданам, решившим взять на воспитание детей, оставшихся без попечения взрослых. Консультационная деятельность направлена на удовлетворение любого запроса получателем консультации в пределах обучения, воспитания и развития детей, реализации прав и законных интересов детей, выбора формы образования и обучения детей и иные вопросы, непосредственно связанные с образовательной деятельностью. *Консультативная деятельность* предполагает осуществление деятельности в рамках групповых (выездных) консультаций («Школа приемных родителей»; «Позитивное родительство»; «Фестиваль успешного родительства»); индивидуальных (очных) консультаций родителей (законных представителей) и дистанционных консультаций

посредством Интернет-соединения. Получатель консультации может получить психолого-педагогическую, методическую или консультативную помощь в зависимости от запроса.

Психолого-педагогическое сопровождение направлено на создание условий полноценного благополучного развития детей в семье и оказание помощи родителям (законным представителям) и гражданам, решившим принять в свои семьи детей, оставшихся без попечения взрослых, в разрешении разного рода вопросов, возникающих в процессе жизнедеятельности семьи. *Психолого-педагогическое сопровождение* предполагает осуществление деятельности в рамках очного взаимодействия («Группы встреч», работа в сенсорной комнате, психологические тренинги), цель которого – обсуждение возможных или существующих проблем, поиск приемлемых решений, обсуждение условий для полноценного благоприятного развития ребенка

Учебно-методическая деятельность направлена на разработку рекомендаций для педагогических работников по вопросам социальной интеграции и социализации дезадаптивных воспитанников; рекомендаций для родителей (законных представителей) по вопросам создания благоприятной атмосферы в семье; психического развития детей; бесконфликтного разрешения возникающих проблем в процессе жизнедеятельности семьи; рекомендаций субъектам образовательного процесса по вопросам психологической готовности и адаптации к новым образовательным условиям (поступление в дошкольную образовательную организацию, начало обучения, переход на новый уровень образования, в новую образовательную организацию). *Учебно-методическая деятельность* предполагает профессиональную подготовку и повышение квалификации специалистов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение и консультативно-методическую помощь родителям (законным представителям) посредством разработки методических рекомендаций субъектам образовательного процесса по вопросам психологической готовности и адаптации к новым образовательным условиям.

Научно-исследовательская деятельность направлена на выделение четкой методологической основы и содержательной определенности психолого-педагогического сопровождения воспитательного процесса; обозначение единых принципов, способов, методов и правил взаимодействия всех участников образовательного процесса; отслеживание (мониторинг и экспертиза) результатов оказания специализированной помощи родителям (законным представителям) и гражданам, решившим принять в семью детей, оставшихся без попечения взрослых, в вопросах психического развития и воспитания детей. *Научно-исследовательская деятельность* предполагает: а) распространение передового опыта работы с родителями (законными представителями) детей и гражданами, желающими принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей посредством научных публикаций; б) повышение мотивации граждан в отношении принятия в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей, и повышения общей психолого-педагогической культуры родителей (законных представителей).

В соответствии с Этическим кодексом педагога-психолога службы практической психологии образования России специалисты осуществляют деятельность, опираясь на основные этические принципы: конфиденциальности; компетентности; ответственности; этической юридической правомочности; благополучия клиента; профессиональной кооперации; квалификационной пропаганды психологии и информирования клиента о целях и результатах обследования. Данные принципы согласуются с профессиональными стандартами, принятыми в работе психолога в международном сообществе.

Обсуждение и заключения

Ключевыми ожидаемыми результатами по итогам реализации настоящего проекта являются:

- консолидация усилий представителей различных ведомств (органов власти, образовательных организаций и т.д.) для создания условий благоприятного воспитания и развития современных детей;
- повышение общей культуры родителей (законных представителей) и будущих родителей в вопросах образования детей, развитие их социальной, коммуникативной и психолого-педагогической компетентности;
- актуализация потребности «стать приемными родителями» граждан, желающих принять в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей;
- повышение профессиональной компетентности специалистов, оказывающих психолого-педагогическую, методическую и консультативную помощь родителям (законным представителям).

Список использованных источников

1. Александровская Э.М., Кокуркина Н.И., Куренкова Н.В. Психологическое сопровождение школьников. М.: Академия, 2002. 208 с.
2. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 1997. 298 с. (Практическая психология в образовании). URL: [http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm#$p1) (дата обращения: 03.03.2019).
3. Большой психологический словарь. 4-е изд., расширенное / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. М.: АСТ МОСКВА; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. 811 с.
4. Васягина Н.Н. Субъектность матери: теория и практика // Психолого-педагогическое сопровождение семьи в реалиях современного социокультурного пространства: материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2012. С. 86-92.
5. Духновский С.В. Психологическое сопровождение подростков в критических ситуациях: учебное пособие. Курган: Курганский государственный университет, 2003. 123 с.
6. Дружинин В.Н. Психология семьи. СПб.: Питер, 2007. 176 с.
7. Кочнева Е.М., Костылева Е.А., Арсакова Ю.Е. Карьера как предмет исследований в психологии: парадоксы, риски и возможности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5, №2(15). С. 238-242.
8. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учебное пособие – практикум. 2-е изд., испр. и доп. М.: Московский психолого-социальный университет, 2015. 552 с.
9. Метелькова Е.И. Психологическая служба в системе образования: институционализация законодательно закрепленного права ребенка на психолого-педагогическую помощь при получении образования // Вестник практической психологии образования. 2017. №2. С. 24-31. URL: http://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2017/n2/Metelkova.shtml (дата обращения: 07.03.2019).
10. Морозова Л.Б., Кочнева Е.М. Психологическая безопасность современного учителя // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. 2018. Выпуск 61(1). С. 364-368.

11. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: учебное пособие для студентов психологических факультетов университетов. М.: Академия, 2003. 448 с.
12. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.
13. Поливанова К.Н. Современное родительство как предмет исследования // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2015. Том 7, №3. С. 1-11. DOI: <http://dx.doi.org/10.17759/psyedu.2015070301>
14. Профессиональный стандарт «Педагог-психолог» (психолог в сфере образования). URL: https://classdoc.ru/profstandart/01_education/professionalstandarts_509/ (дата обращения: 14.03.2019).
15. Реан А.А., Коновалов И.А. Социально-перцептивный образ различных социальных групп в сознании подростков // Социальная психология и общество. 2018. Том 9, №2. С. 60-80. DOI: <http://dx.doi.org/10.17759/sps.2018090205>
16. Севастьянова У.Ю. Особенности отцовского отношения с разным родительским стажем // Психолого-педагогическое сопровождение семьи в реалиях современного социокультурного пространства: материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2012. С. 113-116.
17. Токарева Ю.А. К вопросу о создании нормативной модели воспитательной деятельности отца // Психолого-педагогическое сопровождение семьи в реалиях современного социокультурного пространства: материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2012. С. 117-121.
18. Хухлаева О.В. Психологическая служба в образовании. Школьный психолог: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. 353 с. (Серия: Бакалавр. Специалист. Магистр). URL: <https://biblio-online.ru/bcode/416943> (дата обращения: 07.04.2019).
19. Чиркова Т.И. Психолог в Материнской школе. Подготовка бакалавров по направлению «Психолого-педагогическое образование»: учебное пособие. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. 268 с.
20. Этический кодекс психолога Российского психологического общества. URL: http://рпо.рф/рпо/documentation/ethics_klyatva.php (дата обращения: 14.03.2019).
21. Bisbey T.M., Reyes D.L., Traylor A.M., Salas E. Teams of psychologists helping teams: The evolution of the science of team training // American Psychologist. 2019. Vol. 74(3). Pp. 278-289. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000419>.
22. Lee J.C., Lovibond P.F., Hayes B.K., Navarro D.J. Negative evidence and inductive reasoning in generalization of associative learning // Journal of Experimental Psychology: General. 2019. Vol. 148(2). Pp. 289-303. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/xge0000496>.
23. Dombrowski S.C., McGill R.J., Canivez G.L. An alternative conceptualization of the theoretical structure of the Woodcock-Johnson IV Tests of Cognitive Abilities at school age: A confirmatory factor analytic investigation // Archives of Scientific Psychology. 2018. Vol. 6(1). Pp. 1-13. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/arc0000039>.
24. Greve A., Cooper E., Tibon R., Henson R.N. Knowledge is power: Prior knowledge aids memory for both congruent and incongruent events, but in different ways // Journal of Experimental Psychology: General. 2019. Vol. 148(2). Pp. 325-341. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/xge0000498>.

25. Serebryakova T., Morozova L., Kochneva E., Zharova D., Skitnevskaya L., Kostina O. The Problem of Socio-Psychological Adjustment of Personality in the Scientists' Studies // International Journal of Environmental & Science Education. 2016. Vol. 11, no. 11. Pp. 4706-4715. Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1114901.pdf> (accessed: 15.03.2019).
26. Proctor R.W., Vu K.-P.L. How psychologists help solve real-world problems in multidisciplinary research teams: Introduction to the special issue // American Psychologist. 2019. Vol. 74(3). Pp. 271-277. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000458>
27. Serebryakova T.A., Morozova L.B., Kochneva E.M., Zharova D.V., Kostina O., Kostyleva E.A., Kolarkova O.G. Emotional Stability as a Condition of Students' Adaptation to Studying in a Higher Educational Institution // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, no. 15. Pp. 7486-7494. Available at: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1117402> (accessed: 15.03.2019).
28. Serebryakova T., Morozova L., Kochneva E., Zharova D., Kolarkova O., Kostina O. Social and Psychological Adaptation of Higher School Students: Experimental Study // Man in India. 2017. Vol. 97(9). Pp. 151-162.
29. Monroe A.E., Plant E.A. The dark side of morality: Prioritizing sanctity over care motivates denial of mind and prejudice toward sexual outgroups // Journal of Experimental Psychology: General. 2019. Vol. 148(2). Pp. 342-360. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/xge0000537>
30. McMahon S.D., Todd N.R., Martinez A., Coker C., Sheu C.F., Washburn J., Shah S. Aggressive and prosocial behavior: Community violence, cognitive, and behavioral predictors among urban African American youth // American Journal of Community Psychology. 2013. Vol. 51, no. 3-4. Pp. 407-421. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10464-012-9560-4>
31. Molano A., Jones S.M., Brown J.L., Aber J.L. Selection and Socialization of Aggressive and Prosocial Behavior: The Moderating Role of Social-Cognitive Processes // Journal of Research on Adolescence. 2013. Vol. 23, no. 3. Pp. 424-436. DOI: <https://doi.org/10.1111/jora.12034>
32. O'Donohue W., Willis B. Problematic images of science in undergraduate psychology textbooks: How well is science understood and depicted? // Archives of Scientific Psychology. 2018. Vol. 6(1). Pp. 51-62. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/arc0000040>
33. Kostina O., Simonova M., Belinova N., Kochneva E., Empirical understanding of the problem of value orientations students // Opcion. 2018. Vol. 34(85). Pp. 672-686
34. Jung J., Grim P., Singer D.J., Bramson A., Berger W.J., Holman B., Kovaka K. A multidisciplinary understanding of polarization // American Psychologist. 2019. Vol. 74(3). Pp. 301-314. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000450>
35. Causadias J.M., Umaña-Taylor A.J. Reframing marginalization and youth development: Introduction to the special issue // American Psychologist. 2018. Vol. 73(6). Pp. 707-712. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000336>
36. Sumner R., Burrow A.L., Hill P.L. The development of purpose in life among adolescents who experience marginalization: Potential opportunities and obstacles // American Psychologist. 2018. Vol. 73(6). Pp. 740-752. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000249>
37. Wedding D. Public education and media relations in psychology // American Psychologist. 2017. Vol. 72(8). Pp. 764-777. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000202>
38. Farber E.W., Ali M.K., Van Sickle K.S., Kaslow N.J. Psychology in patient-centered medical homes: Reducing health disparities and promoting health equity // American Psychologist. 2017. Vol. 72(1). Pp. 28-41. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/a0040358>

Pedagogical psychology

39. Collins S.E., Clifasefi S.L., Stanton J. et al. Community-based participatory research (CBPR): Towards equitable involvement of community in psychology research // *American Psychologist*. 2018. Vol. 73(7). Pp. 884-898. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000167>
40. Goodman G.S., Goldfarb D., Quas J.A., Lyon A. Psychological counseling and accuracy of memory for child sexual abuse // *American Psychologist*. 2017. Vol. 72(9). Pp. 920-931. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000282>
41. Phelps R., Bray J.H., Kearney L.K. A quarter century of psychological practice in mental health and health care: 1990–2016 // *American Psychologist*. 2017. Vol. 72(8). Pp. 822-836. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000192>
42. Lee J.H. Can predictors of trait social anxiety also predict state social anxiety? Integrating personality and cultural variables of social anxiety in Asian Americans // *Asian American Journal of Psychology*. 2019. Vol. 10(1). Pp. 58-67. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/aap0000120>
43. Wang C., La Salle T., Wu C., Do K.A., Sullivan K.E. School climate and parental involvement buffer the risk of peer victimization on suicidal thoughts and behaviors among Asian American middle school students // *Asian American Journal of Psychology*. 2018. Vol. 9(4). Pp. 296-307. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/aap0000138>

References

1. Aleksandrovskaya E.M., Kokurkina N.I., Kurenkova N.V. Psychological support for schoolchildren. Moscow, Academy Publ., 2002. 208 p.
2. Bityanova M.R. Organization of psychological work at school. Moscow, Perfection Publ., 1997. 298 p. (Practical psychology in education). Available at: [http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm#$p1) (accessed: 03.03.2019).
3. Large psychological dictionary. 4th edition, extended / compilers and general editors B.G. Meshcheryakov, V.P. Zinchenko. Moscow, AST MOSCOW Publ.; St. Petersburg, Prime-Evroznak Publ., 2009. 811 p.
4. Vasyagina N.N. Mother's subjectivity: theory and practice. *Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie sem'i v realiyah sovremennogo sociokul'turnogo prostranstva: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Yekaterinburg, 2012. Pp. 86-92.
5. Duhnovskij S.V. Psychological support for adolescents in critical situations: a training manual. Kurgan, Kurgan State University Publ., 2003. 123 p.
6. Druzhinin V.N. Family psychology. St. Petersburg, Peter Publ., 2007. 176 p.
7. Kochneva E.M., Kostyleva E.A., Arskova YU.E. Career as a subject of research in psychology: paradoxes, risks and opportunities. *Azimuth nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya*, 2016, vol. 5, no. 2(15), pp. 238-242.
8. Liders A.G. Psychological examination of the family: a training manual - workshop. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow, Moscow Psychological and Social University Publ., 2015. 552 p.
9. Metel'kova E.I. Psychological service in the education system: the institutionalization of the legislatively enshrined right of the child to psychological and pedagogical assistance in obtaining education. *Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya*, 2017, no. 2, pp. 24-31. Available at: http://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2017/n2/Metelkova.shtml (accessed: 07.03.2019).

10. Morozova L.B., Kochneva E.M. Psychological safety of the modern teacher. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. Seriya: Pedagogika i psihologiya*, 2018, vol. 61(1), pp. 364-368.
11. Ovcharova R.V. Practical psychology of education: a textbook for students of psychological faculties of universities. Moscow, Academy Publ., 2003. 448 p.
12. Ovcharova R.V. Parenthood as a psychological phenomenon: a textbook. Moscow, Moscow Psychological and Social Institute Publ., 2006. 496 p.
13. Polivanova K.N. Modern parenthood as a subject of research. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru*, 2015, vol. 7, no. 3, pp. 1-11. DOI: <http://dx.doi.org/10.17759/psyedu.2015070301>.
14. Professional'nyj standart «Pedagog-psiholog» (psiholog v sfere obrazovaniya). Available at: https://classdoc.ru/profstandart/01_education/professionalstandarts_509/ (accessed: 14.03.2019).
15. Rean A.A., Konovalov I.A. Social perceptual image of various social groups in the minds of adolescents. *Social'naya psihologiya i obshchestvo*, 2018, vol. 9, no. 2, pp. 60-80. DOI: <http://dx.doi.org/10.17759/sps.2018090205>.
16. Sevast'yanova U.YU. Features of the fatherly relationship with different parental experience. *Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie sem'i v realiyah sovremennogo sociokul'turnogo prostranstva: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Yekaterinburg, 2012. Pp. 113-116.
17. Tokareva YU.A. On the issue of creating a normative model of educational activities of the father. *Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie sem'i v realiyah sovremennogo sociokul'turnogo prostranstva: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Yekaterinburg, 2012. Pp. 117-121.
18. Huhlaeva O.V. Psychological service in education. School psychologist: textbook for undergraduate, specialty and graduate. Moscow, Yurayt Publ., 2018. 353 p. (Series: Bachelor. Specialist. Master). Available at: <https://biblio-online.ru/bcode/416943> (accessed: 07.04.2019).
19. CHirkova T.I. Psychologist in the Parent School. Preparation of bachelors in the direction of "Psychological and pedagogical education": a textbook. Moscow, University textbook: INFRA-M Publ., 2017. 268 p.
20. Ethical code of the psychologist of the Russian psychological society. Available at: http://ппо.рф/рпо/documentation/ethics_klyatva.php (accessed: 14.03.2019).
21. Bisbey T.M., Reyes D.L., Traylor A.M., Salas E. Teams of psychologists helping teams: The evolution of the science of team training. *American Psychologist*, 2019, vol. 74(3), pp. 278-289. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000419>
22. Lee J.C., Lovibond P.F., Hayes B.K., Navarro D.J. Negative evidence and inductive reasoning in generalization of associative learning. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2019, vol. 148(2), pp. 289-303. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/xge0000496>
23. Dombrowski S.C., McGill R.J., Canivez G.L. An alternative conceptualization of the theoretical structure of the Woodcock-Johnson IV Tests of Cognitive Abilities at school age: A confirmatory factor analytic investigation. *Archives of Scientific Psychology*, 2018, vol. 6(1), pp. 1-13. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/arc0000039>
24. Greve A., Cooper E., Tibon R., Henson R.N. Knowledge is power: Prior knowledge aids memory for both congruent and incongruent events, but in different ways. *Journal of*

- Experimental Psychology: General*, 2019, vol. 148(2), pp. 325-341. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/xge0000498>
25. Serebryakova T., Morozova L., Kochneva E., Zharova D., Skitnevskaya L., Kostina O. The Problem of Socio-Psychological Adjustment of Personality in the Scientists' Studies. *International Journal of Environmental & Science Education*, 2016, vol. 11, no. 11, pp. 4706-4715. Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1114901.pdf> (accessed: 15.03.2019).
 26. Proctor R.W., Vu K.-P.L. How psychologists help solve real-world problems in multidisciplinary research teams: Introduction to the special issue. *American Psychologist*, 2019, vol. 74(3), pp. 271-277. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000458>
 27. Serebryakova T.A., Morozova L.B., Kochneva E.M., Zharova D.V., Kostina O., Kostyleva E.A., Kolarkova O.G. Emotional Stability as a Condition of Students' Adaptation to Studying in a Higher Educational Institution. *International Journal of Environmental and Science Education*, 2016, vol. 11, no. 15, pp. 7486-7494. Available at: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1117402> (accessed: 15.03.2019).
 28. Serebryakova T., Morozova L., Kochneva E., Zharova D., Kolarkova O., Kostina O. Social and Psychological Adaptation of Higher School Students: Experimental Study. *Man in India*, 2017, vol. 97(9), pp. 151-162.
 29. Monroe A.E., Plant E.A. The dark side of morality: Prioritizing sanctity over care motivates denial of mind and prejudice toward sexual outgroups. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2019, vol. 148(2), pp. 342-360. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/xge0000537>
 30. McMahon S.D., Todd N.R., Martinez A., Coker C., Sheu C.F., Washburn J., Shah S. Aggressive and prosocial behavior: Community violence, cognitive, and behavioral predictors among urban African American youth. *American Journal of Community Psychology*, 2013, vol. 51, no. 3-4, pp. 407-421. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10464-012-9560-4>
 31. Molano A., Jones S.M., Brown J.L., Aber J.L. Selection and Socialization of Aggressive and Prosocial Behavior: The Moderating Role of Social-Cognitive Processes. *Journal of Research on Adolescence*, 2013, vol. 23, no. 3, pp. 424-436. DOI: <https://doi.org/10.1111/jora.12034>
 32. O'Donohue W., Willis B. Problematic images of science in undergraduate psychology textbooks: How well is science understood and depicted? *Archives of Scientific Psychology*, 2018, vol. 6(1), pp. 51-62. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/arc0000040>
 33. Kostina O., Simonova M., Belinova N., Kochneva E., Empirical understanding of the problem of value orientations students. *Opcion*, 2018, vol. 34(85), pp. 672-686.
 34. Jung J., Grim P., Singer D.J., Bramson A., Berger W.J., Holman B., Kovaka K. A multidisciplinary understanding of polarization. *American Psychologist*, 2019, vol. 74(3), pp. 301-314. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000450>
 35. Causadias J.M., Umaña-Taylor A.J. Reframing marginalization and youth development: Introduction to the special issue. *American Psychologist*, 2018, vol. 73(6), pp. 707-712. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000336>
 36. Sumner R., Burrow A.L., Hill P.L. The development of purpose in life among adolescents who experience marginalization: Potential opportunities and obstacles. *American Psychologist*, 2018, vol. 73(6), pp. 740-752. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000249>
 37. Wedding D. Public education and media relations in psychology. *American Psychologist*, 2017, vol. 72(8), pp. 764-777. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000202>

38. Farber E.W., Ali M.K., Van Sickle K.S., Kaslow N.J. Psychology in patient-centered medical homes: Reducing health disparities and promoting health equity. *American Psychologist*, 2017, vol. 72(1), pp. 28-41. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/a0040358>
39. Collins S.E., Clifasefi S.L., Stanton J. et al. Community-based participatory research (CBPR): Towards equitable involvement of community in psychology research. *American Psychologist*, 2018, vol. 73(7), pp. 884-898. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000167>
40. Goodman G.S., Goldfarb D., Quas J.A., Lyon A. Psychological counseling and accuracy of memory for child sexual abuse. *American Psychologist*, 2017, vol. 72(9), pp. 920-931. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000282>
41. Phelps R., Bray J.H., Kearney L.K. A quarter century of psychological practice in mental health and health care: 1990–2016. *American Psychologist*, 2017, vol. 72(8), pp. 822-836. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000192>
42. Lee J.H. Can predictors of trait social anxiety also predict state social anxiety? Integrating personality and cultural variables of social anxiety in Asian Americans. *Asian American Journal of Psychology*, 2019, vol. 10(1), pp. 58-67. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/aap0000120>
43. Wang C., La Salle T., Wu C., Do K.A., Sullivan K.E. School climate and parental involvement buffer the risk of peer victimization on suicidal thoughts and behaviors among Asian American middle school students. *Asian American Journal of Psychology*, 2018, vol. 9(4), pp. 296-307. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/aap0000138>

© Кочнева Е.М., Гришина А.В., 2019

Информация об авторах

Кочнева Елена Михайловна – кандидат психологических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: e.m.kochneva@yandex.ru

Гришина Анна Викторовна – кандидат психологических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: angrishina@mail.ru

Information about authors

Kochneva Elena Michaylovna – the candidate of psychological sciences, the associate professor, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: e.m.kochneva@yandex.ru

Grishina Anna Viktorovna – the candidate of psychological sciences, the associate professor, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: angrishina@mail.ru

Поступила в редакцию: 17.04.2019

Принята к публикации: 01.06.2019

Опубликована: 09.08.2019