**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАЛЕНДАРЯ
В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ
С СЕЗОННЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ В ПРИРОДЕ**

Т. Г. Ханова^{1*}, М. В. Бывшева², Е. Е. Демидова³

*¹Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация*

**e-mail: tanyaha10@mail.ru*

*²Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Российская Федерация*

*³МБДОУ «Детский сад №441 "Кузнечик"», Нижний Новгород,
Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение: В статье исследуется важная проблема формирования у дошкольников представлений о смене времен года, закономерностях и особенностях сезонных изменений в природе. Кратко изложены существующие в науке подходы к решению данной проблемы, раскрыта специфика усвоения дошкольниками временных и сезонных представлений. Обоснована теоретически и доказана экспериментально эффективность применения экологического календаря в работе по экологическому образованию воспитанников 5-6 лет.

Материалы и методы: Представлены результаты экспериментального исследования эффективности применения экологического календаря при ознакомлении детей старшего дошкольного возраста с сезонными изменениями в природе, полученные на основе использования диагностического инструментария С.Н. Николаевой и О.А. Соломенниковой по выявлению уровня сформированности знаний о временах года.

Результаты исследования: На основе исследований М.М. Ушаковой, С.Н. Николаевой и др. авторами представлено основное содержание экологического календаря, адаптированного для старших дошкольников, выделены основные экологические даты (даты солнцестояний), события и праздники экологической направленности, государственные праздники с учетом климатических и географических условий Нижегородского региона, требований ФГОС дошкольного образования, интересов детей. Охарактеризованы некоторые наиболее эффективные формы и методы работы с детьми по ознакомлению с экологическими датами.

Обсуждение и заключения: На конкретном фактическом материале показана целесообразность применения календаря экологических дат как упорядоченной системы годовых событий в природе в работе по ознакомлению дошкольников 5-6 лет с сезонными изменениями в природе. Полученные данные убеждают, что дети старшего дошкольного возраста способны усвоить сложные знания о ритмичности и цикличности процессов в природе.

Ключевые слова: экологический календарь, сезонные изменения в природе, экологическое образование дошкольников, временные отношения, экологические события, экологическая культура.

Для цитирования: Ханова Т.Г., Бывшева М.В., Демидова Е.Е. Использование экологического календаря в процессе ознакомления старших дошкольников с сезонными изменениями в природе // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6, №2. С.11. DOI: 10.26795/2307-1281-2018-6-2-11

THE USE OF THE ECOLOGICAL CALENDAR IN THE PROCESS OF ACQUAINTANCE OF OVER-FIVE PRESCHOOL CHILDREN WITH SEASONAL CHANGES IN NATURE

T. G. Khanova^{1}, M. V. Byvsheva², E. E. Demidova³*

¹Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University),

Nizhny Novgorod, Russian Federation

e-mail: tanyaha10@mail.ru

²Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation

*³MBDOU «Kindergarten No. 441 "Grasshopper"», Nizhny Novgorod,
Russian Federation*

ABSTRACT

Introduction: The article examines the important problem of the formation of pre-schoolers' views on the change of seasons, patterns and features of seasonal changes in nature. The approaches to solving this problem existing in science are stated briefly, the specificity of pre-schoolers' learning of temporary and seasonal ideas is revealed. Theoretically, the effectiveness of the application of the ecological calendar in the work on the environmental education of pupils of 5-6 years is proved experimentally.

Materials and methods: The results of an experimental study of the effectiveness of the application of the ecological calendar for the familiarization of children of over-five preschool age with seasonal changes in nature, obtained on the basis of the use of diagnostic tools, are presented on the basis of S.N. Nikolaeva and OA Solomennikova on revealing the level of the formation of knowledge about the seasons.

Results: Based on the research of M.M. Ushakova, S.N. Nikolaeva and other authors the main content of the ecological calendar adapted for over-five preschoolers is presented, the main ecological dates (dates of solstices), events and holidays of ecological orientation, state holidays identified, taking into account the climatic and geographical conditions of the Nizhny Novgorod region, the requirements of the GEF preschool education, the interests of children. Some of the most effective forms and methods of working with children on acquaintance with environmental dates are described.

Discussion and conclusions: On a concrete factual material, the expediency of using the calendar of ecological dates as an orderly system of annual events in nature in the work on making familiar 5-6 years preschoolers with seasonal changes in nature is shown. The obtained data convince that children of the senior preschool age are able to assimilate complex knowledge about the rhythm and cyclic nature of processes.

Keywords: ecological calendar, seasonal changes in nature, ecological education of preschool children, temporary relations, ecological events, ecological culture.

For citation: Khanova T.G., Byvsheva M.V., Demidova E.E. The use of the ecological calendar in the process of acquaintance of over-five preschool children with seasonal changes in nature // Vestnik of Minin University. 2018. Vol. 6, no. 2. P. 11. DOI: 10.26795/2307-1281-2018-6-2-11.

Введение

С давних времен созерцание движения светил на небе и происходящих в природе перемен привело к установлению понятий времени и жизненного срока, к возможности прогнозировать предстоящие события и принимать наиболее оптимальные решения. Именно накопление опыта наблюдений взаимосвязанных, циклически развивающихся перемен служит основанием для самовосприятия личности в масштабе шкалы времени. Такого опыта в силу малого возраста ещё лишены дошкольники, поэтому важной задачей образовательного процесса является организация специальной работы, направленной на то, чтобы помочь детям накопить такой опыт наблюдений, причем не просто накопить, но и выстроить логическую схему регулярной смены сезонных явлений, понять суть циклических процессов, происходящих в природе.

Единственным способом отметить событие, чтобы потом его «вспомнить» и проанализировать, является его фиксация в виде знака, с ним связанного. Чаще всего такими знаковыми элементами являются записи в так называемом «календаре природы», где через определенную знаковую систему моделей хранится информация о прошедших событиях или явлениях. Иногда такие записи именуются «летописью природы» и широко используются в природоохранной деятельности. Так, например, каждый заповедник ведет свою «Летопись природы» и регулярно ее публикует. Для нужд сельского хозяйства обобщение сведений, собранных в результате многолетних наблюдений, позволяет сформировать итоговый календарь природы, который является распространенной формой фенологических справочников, содержащих сведения о средних сроках сезонных явлений природы (фенодат), последовательности происходящих в природе процессов, что позволяет грамотно планировать и своевременно проводить различные работы.

Таким образом, календарь природы – это наблюдение происходящих в окружающей природе процессов, их фиксация определенным образом (шифровка и дешифровка), сравнение и анализ накопленных сведений, обобщение опыта и прогнозирование предстоящих явлений.

К настоящему времени идея экологического образования детей перешла из стадии широкого обсуждения в стадию активной разработки и реализации. Общеизвестно, что экологическое образование является одной из основных составляющих единого образовательного процесса. Причем именно полноценное экологическое образование дошкольников как первоначальная ступень в системе непрерывного экологического образования, ориентированная на воспитание у детей основ экологической культуры как базиса экологического сознания, является тем фундаментом, на котором строится дальнейшее гармоничное развитие взрослой личности. Основной задачей дошкольного этапа экологического образования является, прежде всего, выявление и развитие способностей, склонностей и интересов ребенка, развитие потребностей к познанию мира, формирование основ экологической культуры, правильного отношения к объектам природы, себе и людям как части природы.

General education issues

Анализ современной литературы показывает, насколько своевременным и актуальным, а главное, универсальным является экологическое образование. Дело в том, что из познания взаимосвязей организма с окружающей его средой происходит ясное понимание места человека на Земле и в социуме, возникает чувство личной ответственности за возникающие отношения и происходящие перемены, приходит осознание необходимости действий, направленных на сохранение объектов природы, на восстановление ее ресурсов. Для формирования основ экологической культуры нет возрастных границ, но базовые установки закладываются в дошкольном детстве, в том периоде, когда родители и педагоги формируют будущие приоритеты и предпочтения своих воспитанников. Именно на этот период возлагаются надежды по развитию личности в определенном направлении, поскольку именно в дошкольном возрасте проще это сделать, ведь дети по сути своей отзывчивы и доверчивы, и важно не упустить эту возможность. Для работы по экологическому образованию с дошкольниками утверждены методики, разработаны вариативные программы, авторские технологии, определены условия. Однако, несмотря на разработанное методическое обеспечение, остаются до конца не изученными вопросы, один из которых связан с пониманием дошкольниками сезонных явлений в природе и с усвоением цикличности происходящих в природе процессов.

Современное экологическое образование строится на усвоении детьми природоведческих знаний, которые еще в начале XX века предлагалось формировать в виде наблюдений и записей в календаре природы. Усвоение же ребенком роли человека в глобальном процессе преобразования Земли проходит посредством знакомства с целой серией событий, связанных с соответствующими праздниками – Календарем экологических дат. На этом основаны методики С.Н. Николаевой [14], Л.М. Маневцовой [12], М.М. Ушаковой [29] и др., которые базируются на описании явлений природы (для дошкольников) и экологических дат (для школьников) соответственно, но четкой системы в работе с экологическим календарем, адаптированной для дошкольников, до настоящего времени не существует.

Как показывает практика, дети-дошкольники с трудом ориентируются в понятиях, связанных со временем, несмотря на их периодическую повторяемость (сезоны, месяцы, дни недели). Следует отметить, что в силу специфики возраста, дети воспринимают время линейно, цикличность процессов смены времен года ускользает от их понимания. Согласно учению И.П. Павлова, слабый раздражитель, растянутый во времени, для детей, познающих мир через эмоции, с трудом отслеживается их вниманием [11]. В настоящее время при традиционном ознакомлении детей с окружающим миром распространены методики ведения таких записей в виде календаря природы [14; 21]. Но, к сожалению, в педагогической практике воспитатель обычно акцентирует внимание лишь на оформлении фиксирующих записей, между тем основное внимание должно быть уделено сопоставлению новых записей с предыдущими и подведение детей к выводам о различных взаимосвязях между происходящими явлениями. Это и есть та самая насущная составляющая, которая позволяет детям «вспоминать» и анализировать происходящие явления, актуализировать полученный ранее опыт и формировать на этой основе конкретные знания о сезонных изменениях в природе, взаимосвязи происходящих природных процессов.

Огромную помощь в поддержании эмоционально окрашенной заинтересованности дошкольников при изучении взаимосвязей в природе представляют праздники и памятные даты, сосредоточение на которых позволяет познакомить детей с опытом многих поколений, донести до их сознания достижения и ошибки цивилизованного общества, усвоить их

положение в глобальном процессе развития человечества на Земле. К настоящему времени существует целый список таких экологических дат, педагог может по своему усмотрению использовать некоторые из них в случае необходимости. Кстати, на уровне экологического образования школьников такой опыт уже имеется, в частности разработки М.М. Ушаковой. [29]. Кроме экологических, воспитатель обязан использовать ключевые даты и праздники, регулярно проводимые в образовательном учреждении для объяснения цикличности процессов в развитии. Например, 1 сентября – День знаний позволяет дошкольнику ощутить себя в возрастной иерархии (старший – младший), а при переходе из одной группы в другую «вспомнить» себя год назад и «спрогнозировать» свое состояние через год. Праздник 1 января – Новый год – хороший повод для дошкольника «вспомнить» прошлогодний праздник с помощью фотографий или подарков, а для педагога – объяснить цикл годового или (для более старших) исторического календаря.

Таким образом, можно составить экологический календарь, на основании которого будет спланирована работа с дошкольниками на учебный год. В основу его структуры, на наш взгляд, следует положить следующие компоненты:

- 1) календарь природы;
- 2) календарь экологических дат;
- 3) календарь государственных праздников;
- 4) календарь мероприятий дошкольной организации.

Такой комплексный подход при планировании образовательной деятельности в рамках экологического календаря обеспечит проведение регулярной работы, начиная с систематических базовых наблюдений и обобщая на уровне глобальных процессов, что позволит дошкольнику не только твёрже усвоить основные природоведческие и экологические знания, но и осознать себя в пространстве шкалы времени, усвоить ритмику сезонных явлений, цикличность и закономерность протекания природных процессов.

Обзор литературы

Как известно, сезонными изменениями в природе называют периодические явления, повторяющиеся ежегодно в одной и той же последовательности [16, с. 23]. Очевидно, что основной проблемой для дошкольников при усвоении цикличности природных процессов является отсутствие у них доступного в памяти жизненного опыта о событиях, происходивших на уровне их понимания очень давно (месяц или тем более год назад). И, конечно, данная проблема разрешается накоплением такого опыта, то есть с возрастом, поэтому задача педагога в данном случае состоит в том, чтобы способствовать сохранению в памяти ребенка такого опыта, помочь ему в установлении временных взаимосвязей и сформировать полноценное грамотное представление об окружающем мире.

К счастью, процесс усвоения базовых знаний проходит в наиболее эмоционально-окрашенном периоде развития ребенка. Его открытость миру, доверчивость и отзывчивость служат хорошей основой для акцентирования внимания на определенных жизненных событиях [4]. Так, например, чувство сожаления и сострадания (например, когда осенью зайкам сыро и холодно под промозглым дождем, а зимой на морозе птичкам трудно добывать корм) или переживание радости (весна пришла – снег растаял!) и красоты (летом всё в цвету!) способствуют лучшему запоминанию времен года и их характеристик.

Вместе с тем противоречивой особенностью дошкольного возраста является, с одной стороны, восторженно-созерцательное отношение к природе, а с другой – неподдельный к

General education issues

ней интерес как к объекту, который нужно «изучить», поэтому дети чутко реагируют на негативное (позитивное) отношение ко всему живому, но при этом в своих конкретных действиях способны совершать грубые поступки. В.А. Карташова, Г.П. Маркова и Е.Н. Меринова подчеркивают, что такие особенности ребенка непременно следует принимать во внимание [8]. Именно поэтому наблюдения, опыты и практическая деятельность детей должны сопровождаться соответствующими пояснениями взрослого.

Таким образом, в дошкольном возрасте формируется соотношение эмоциональной сферы ребенка с практическими знаниями, усвоенными из собственного опыта. О.А. Стешина подчеркивает, что для дошкольника определяющими и наиболее актуальными в процессе познания мира являются именно эмоциональные переживания, возникающие в процессе непосредственного общения с природным объектом, а не сведения о нем, полученные от взрослого или из книг. Поэтому в процессе экологического образования следует в первую очередь сообщать детям эмоционально окрашенные сведения, апеллирующие к эмоциональной сфере [27]. Так, например, воспитатель сначала обращает внимание детей на красоту осенних листьев, как они тихо падают, как шуршат под ногами, и только потом уже дает информацию, что так всегда бывает осенью, что деревья сбрасывают листву перед наступлением зимы, а весной они развернут новые листочки и летом будут радовать нас сочной зеленью.

К сожалению, в системе экологического образования сложилась своеобразная тенденция, когда у детей изначально формируют представление о неправильном поведении через ряд запретов о том, что нельзя делать. Так, например, О.А. Стешина выяснила, что понятие «хорошо» у 80% детей ассоциируется с отказом от неблагоприятных поступков (нельзя рвать, не топтать, не бегать, не ломать и т.д.), и, кроме того, дети не видят проблему, а если и видят, то просто не знают, как помочь природе, как правильно это сделать [27]. Это понятно, ведь если даже взрослый человек знает, как не следует делать, то это совсем не значит, что он знает, как следует делать, и тем более этого не могут знать дети дошкольного возраста. Поэтому педагогу следует чаще использовать глаголы позитивного положительного действия (сберечь, обойти, полить, прорыхлить, очистить и др.), чтобы дети сразу усваивали правильный способ.

Следует добавить, что взрослые должны корректно употреблять в разговорах с детьми слова типа «вредные / полезные», так как важно, чтобы дети понимали необходимость сохранения всех живых существ на Земле, т.е. следует очень тщательно подбирать слова и фразы при общении с детьми.

Таким образом, в работе с детьми старшего дошкольного возраста по ознакомлению с сезонными изменениями в природе следует:

- а) учитывать возрастные особенности и малый жизненный опыт;
- б) предлагать эмоционально окрашенные знания, начиная от чувственного восприятия, а затем уже переходить к разумно-логическому объяснению;
- в) исследовать объекты природы в сопереживательно-щающем режиме;
- г) формировать представление о правильном поведении, используя глаголы направленно-позитивного действия (с минимизацией отрицательно-запрещающих);
- д) при общении с детьми тщательно подбирать слова и фразы.

И, главное, следует помнить, что у дошкольников уже не будет другого шанса получить первое впечатление об окружающем мире.

В процессе экологического образования деятельность старших дошкольников довольно разнообразна и в зависимости от методики может представлять собой:

- 1) наблюдения и труд в центре природы;
- 2) уход за растениями на участке;
- 3) выращивание вместе с воспитателем овощей и зелени для своего стола;
- 4) элементарную исследовательскую деятельность;
- 5) экскурсирование по экологической тропе;
- 6) художественно-творческую деятельность с использованием природного материала (рисование, конструирование, лепка);
- 7) самостоятельные игры детей с природным материалом и другие [20].

Важно, чтобы любая деятельность детей в дошкольном периоде была позитивно эмоционально окрашенной, добровольной и заинтересованной. Поскольку от того, как дети будут относиться к образовательному процессу в дошкольном возрасте, зависит то, как они будут обучаться в школе.

Из вышеизложенного можно заключить, что проблема усвоения дошкольниками сезонных изменений в природе заключается в отсутствии у них жизненного опыта, доступного в памяти для сравнительного анализа. Однако определенными педагогическими приемами можно способствовать запоминанию ключевых событий или явлений, развитию памяти и осознанному отношению ребенка к закономерности процессов, происходящих в природе, установлению причинно-следственных взаимосвязей. Действительно, для дошкольников в силу их малого возрастного опыта особую сложность представляет усвоение понятий, связанных со временем: сезоны года, месяц, неделя и т.п. Перспективным направлением в разрешении данной проблемы в рамках экологического образования может стать разработка и использование экологического календаря, построенного на основе традиционного календаря природы, списка «экологических дат» (М.М. Ушакова), а также календаря государственных праздников и основных мероприятий дошкольного учреждения.

Материалы и методы

Итак, целью исследования стало изучение возможностей и эффективности применения экологического календаря при формировании знаний о последовательности и цикличности природных процессов у детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическую основу исследования составили труды О.А. Соломенниковой [26], С.Н. Николаевой [16], М.М. Ушаковой [29], Н.А. Рыжовой [22], Л.М. Маневцовой [11] и др. На основе анализа психолого-педагогических подходов была определена гипотеза исследования: составление и использование в работе с детьми комплексного экологического календаря будет способствовать более продуктивному формированию знаний о временах года, ритмичности, цикличности времен года, частей суток, дней недели, месяцев года. В соответствии с гипотезой были определены задачи исследования:

1. Выявить актуальный уровень экологического образования детей старшего дошкольного возраста.
2. Разработать адаптированный для дошкольников экологический календарь и апробировать его в работе с детьми экспериментальной группы.
3. Оценить эффективность применения экологического календаря.

Для того чтобы выявить уровень сформированности экологической культуры старших дошкольников нами был использован диагностический инструментарий О.А. Соломенниковой [25] и С.Н. Николаевой [14]. В методике О.А. Соломенниковой,

General education issues

построенной на принципе беседы-тестирования, где дошкольник отвечает на конкретные вопросы и выражает свое отношение к поставленной проблеме, осуществляется оценка знаний и отношения к природе по пяти показателям:

- 1) уровень знаний о характерных особенностях животных, птиц, насекомых;
- 2) уровень знаний о характерных особенностях растительного мира;
- 3) уровень знаний о характерных особенностях неживой природы;
- 4) уровень знаний о временах года;
- 5) уровень отношения детей к миру природы.

Каждый из пяти показателей оценивается по трехбалльной системе. Затем показатели суммируются и таким образом определяется общий уровень экологического образования отдельного дошкольника. Обработав данные, можно высчитать средний показатель по группе, выявить проблемные темы и определить перспективы в работе.

Результаты исследования

Для определения уровня сформированности экологических знаний старших дошкольников были выбраны две группы воспитанников 5-6 лет, посещающих МБДОУ «Детский сад № 441 “Кузнечик”» г. Нижнего Новгорода, в количестве 50 человек.

По результатам диагностики в соответствии с названными выше методиками, экспериментальная и контрольная группы испытуемых показали средний уровень экологического развития, набрав суммарно 9,72 балла. Из пяти основных показателей выделяются результаты, характеризующие уровень знаний о временах года. Отметим, что ни у одного ребенка на начало учебного года не было оценки «высокий» и почти половина детей (44%) продемонстрировали уровень «ниже среднего».

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что дети 5-6-летнего возраста слабо ориентируются на шкале времени, имеют невысокий уровень знаний о временах года, что подтверждает анализ литературы и собственная практика.

Для оптимизации процесса усвоения детьми знаний, связанных с понятиями времени и времен года, был разработан экологический календарь. Базовой стала программа С.Н. Николаевой «Юный эколог» [14], включающая технологию работы с календарем по трем основным направлениям:

1. Календарь наблюдений за сезонными явлениями природы.
2. Календарь наблюдений за ростом и развитием растений.
3. Дневник наблюдений за птицами и организация зимней подкормки птиц.

На основе работ М.М. Ушаковой [29] из списка экологически значимых для человечества и биосферы ключевых событий и государственных праздников был сформирован адаптированный для детей старшей группы список экологических дат, где определяющими являются даты солнцестояний, учитываются климатические и географические особенности Нижегородского региона, требования ФГОС дошкольного образования, а также интересы детей. Разработка содержания экологического календаря осуществлялась в соответствии с рядом общепедагогических принципов отбора знаний для дошкольников, среди которых следует назвать принципы доступности, научности, воспитывающего и развивающего обучения, системности, краеведческий.

Таким образом, ориентация на данные принципы и учет экологической сонаправленности мероприятий позволили составить перспективный план работы по экологическому календарю на учебный год, включающий следующие даты:

01.09 – День знаний

Третье воскресенье сентября – День работников лесного хозяйства

21-23.09 – День осеннего равноденствия

28.09 – День моря

04.10 – День защиты животных

14.10 – День работников заповедного дела в России

12.11 – Синичкин день

25.12. – Новогодний утренник

21-23.12 – День зимнего солнцестояния, Солнцеворот

11.01 – Всероссийский день заповедников и национальных парков

21.01 – Всемирный день снега

02.02 – Всемирный день водно-болотных угодий

27.02 – Международный день Полярного медведя

01.03 – День кошек в России

19-21.03 – День весеннего равноденствия

23.03 – День метеоролога

22.03 – Всемирный день водных ресурсов – День воды

01.04 – Международный день птиц

19.04 – День подснежника

03.05 – День солнца

20.05 – День великой реки Волги.

В процессе работы в рамках изучения экологического календаря особое внимание уделялось акцентированию внимания детей на определенных ключевых событиях и явлениях в окружающем мире, их особенностях, значении и содержании. Так, на занятиях и в беседах при расшифровке записей в календаре природы и просмотре ранее сделанных зарисовок и фотографий детям предлагалось «вспомнить», что было ранее, сравнить-сопоставить с сегодняшней ситуацией и «спрогнозировать» дальнейшее развитие.

Рассмотрим некоторые формы и методы образовательной работы с экологическим календарем. Старт цикла занятий по календарю экологических дат состоялся в сентябре. Первой в цикле была беседа, посвященная Дню работников леса, для детей была подготовлена презентация «Лесные богатства»: слайды с посадкой соснового леса, дубравы, продуктами лесной и целлюлозно-бумажной промышленности. Кроме наглядных методов, включили чтение рассказа В. Бианки «Коза лес съела» из книги «Лесная газета». В ходе занятия «Мы с природой дружим», посвященного «Дню работников заповедного дела в России», дети познакомились с понятием «заповедник», охраняемыми животными «Керженского заповедника» Нижегородской области. На занятии были использованы ИКТ, игровые приемы «Путешествие», рассказ, игра «Накорми животное» (хищное и травоядное) и др. [2]

При знакомстве с датами осеннего и зимнего солнцестояния в беседах были использованы приметы из народного календаря: «День убывает лошадиными прыжками, а не куриными шажками», «День прибавился на воробьиный скок», «Солнце на лето, зима на мороз». Детей познакомили с древним обычаем отмечать новый год осенью, что позволило лучше усвоить даты солнцестояний и понять процессы, происходящие в эти дни в природе [1]. В списке экологических дат недавно появился «Синичкин день», хотя на самом деле у этого праздника давняя история, достойная уважения народная традиция помощи животным. В этом случае пригодилась помощь родителей для изготовления кормушек и сбора корма для

General education issues

птиц. В цикле длительных наблюдений были проведены и зафиксированы стадии превращения гусеницы в бабочку. Фотофиксация позволила получить необычный дневник наблюдений за объектом живой природы, а дети усвоили, что гусеница сначала превращается в куколку, а потом в бабочку. Так с помощью наблюдения и моделирования были получены новые знания.

Очень плодотворной оказалась работа над проектом, посвященным Году экологии в России (2017 г.) – участие в Конкурсе макетов [40]. Был заявлен макет «Красная книга». В цикле бесед состоялось знакомство с «Красной книгой»: дети познакомились с «Красной книгой России» и «Красной книгой Нижегородской области», неоднократно возвращались к ней, расспрашивали о причинах исчезновения животных. Возникли новые интересы, в частности увлечение морскими животными, в группе появились энциклопедии на эту тему. Итогом стала выполненная совместно с родителями «карта» с материками и редкими животными, занесенными в «Красную книгу».

Были проведены традиционные работы по посеву рассады кабачков и выращиванию настурции с фазы семени до цветущего состояния. Уход за растениями в групповом цветнике, за кабачком на мини-огороде не только обогатил знания детей, но и вызвал радость от проделанной работы. Выращивание зеленого лука для стола также стало ежегодным мероприятием. Выгонка гиацинта доставила всем массу приятных впечатлений, дети наблюдали, как прорастает посаженная каждым луковица, раскрываются цветы, когда появляется запах. Дети с интересом обменивались впечатлениями. Организованная исследовательская деятельность уточнила и систематизировала представления детей о жизненно необходимых для роста и развития растений условиях (тепло, свет, вода, почва).

Плановые занятия на экологической тропе «В гостях у деда-природоведа» познакомили детей с растениями и животными средней полосы. Были проведены конкурс поделок из природного материала, в котором дети и их родители приняли активное участие, фотовыставка «Мое любимое домашнее животное», экологическая олимпиада «Родная природа».

Результаты контрольного эксперимента, проведенного с применением тех же диагностических инструментов, показали прирост знаний детей о сезонных изменениях в природе. Так, в экспериментальной группе средний показатель по уровню знаний о временах года превысил среднее значение – 2,08 балла, в контрольной группе он только приближается к среднему – 1,84 балла. Следовательно, показатель уровня знаний о сезонных изменениях в природе вырос в экспериментальной и контрольной группе и достиг среднего значения, но в экспериментальной группе этот показатель оказался выше на 0,24 балла, чем в контрольной группе. Данные цифровые показатели могут свидетельствовать о том, что формирование знаний о сезонных изменениях в природе в работе с экологическим календарем проходит более продуктивно, чем с использованием традиционных методов. По показателю «Отношение к миру природы» обе группы устойчиво превысили средний уровень – 2,32 и 2,20 балла соответственно, но разница между группами выросла в полтора раза: с 0,08 балла (на констатирующем этапе) до 0,12 балла (в контрольном). По сумме баллов обе группы превысили среднее значение 4 балла для среднего уровня, но суммарная разница по двум показателям между экспериментальной и контрольной группами достигла 0,36 балла. Итак, общий уровень сформированности экологических знаний в экспериментальной группе оказался выше, чем в контрольной на 0,36 балла.

Таким образом, в ходе контрольного эксперимента гипотеза о том, что если в работе с детьми целенаправленно применять соответствующим образом составленный комплексный

экологический календарь, то процесс формирования знаний о временах года, ритмичности, цикличности времен года, частей суток, дней недели и месяцев года будет более продуктивным, подтвердилось. Формирование знаний о сезонных изменениях в природе проходит успешнее при использовании «Экологического календаря», при этом активнее возрастает общий уровень экологического образования дошкольников.

Список использованных источников

1. Андрущенко О.А. Технология формирования системы знаний о сезонных явлениях природы ХМАО у детей старшего дошкольного возраста. Нижневартовск, 2014. 45 с.
2. Афолина Ю.В., Ханова Т.Г. Использование игр-презентаций как средства активизации познавательного интереса дошкольников // Перспективы образования и науки. 2017. №6(30). С. 66-69.
3. Бичева И.Б., Филатова О.М. «Безопасность образовательной среды» как категория современного профессионально-педагогического знания // Вестник Мининского университета. 2017. №1(18). С. 8.
4. Бывшева М.В., Ханова Т.Г. Особенности социальной ситуации развития в дошкольном детстве // Вестник Мининского университета. 2016. №3(16). С. 22.
5. Зебзеева В.А. Построение системы экологического образования детей дошкольного возраста на системно-деятельностной основе: принципы, этапы, технология // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 13. С. 133-141.
6. Зебзеева В.А. Использование моделей и моделирования в экологическом образовании детей дошкольного возраста // Современное образование. 2017. №4. С. 76-84.
7. Иванова А.И. Экологические наблюдения и эксперименты в детском саду. Мир растений. М.: Сфера, 2008. 240 с.
8. Карташова В.А., Маркова Г.П., Меринова Е.Н. Теоретические основы формирования отношения детей к природе // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы V Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 3 июля 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. №2(5). С. 82-83.
9. Курбатова А.С., Ханова Т.Г. Влияние экологического воспитания на духовно-нравственное развитие младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2016. №6. С. 407.
10. Курбатова А.С. Роль начальной школы в развитии экологической культуры // Проблемы современного педагогического образования. 2017. №57-4. С. 78-86.
11. Маневцова Л.М. Формирование у детей 6-7 лет понимания некоторых пространственно-временных отношений (в системе знаний о сезонных изменениях в природе) // Формирование системных знаний и умений у детей дошкольного возраста. Л., 1987. С. 12-20.
12. Маневцова Л.М. Формирование системных знаний о сезонных изменениях в жизни животных у детей старшего дошкольного возраста // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в детском саду: сборник научных трудов. Л., 1985. С. 121-130.
13. Миронов А. Экологическое образование дошкольников в контексте ФГОС ДО. Деятельностный и экологический подходы, виды, формы и методы деятельности. Волгоград: Учитель, 2016. 216 с.

General education issues

14. Николаева С.Н. Парциальная программа «Юный эколог». Система работы в старшей группе детского сада. М.: Мозаика-Синтез, 2016. 200 с.
15. Николаева С.Н., Курашова В.А., Данилина Н.А. Интеграция образовательных областей стандарта дошкольного образования в комплексных мероприятиях экологического содержания // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2014. №2(53). С. 50-55
16. Николаева С.Н. Теория и методика экологического образования дошкольников. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 272 с.
17. Никонова Н., Талызина М. Экологический дневник дошкольника. Весна. СПб.: Детство-Пресс, 2017. 32 с.
18. Новикова С.Н. Я люблю свою планету. Методические рекомендации для организации занятий по экологии. М.: Русское слово, 2017. 184 с.
19. Папуткова Г.А. Формирование конкурентоспособного специалиста в области профессионального экологического образования // Образование и наука. 2006. №1(37). С. 88-94.
20. Платова А.Г., Ханова Т.Г. Игра как метод экологического воспитания в дошкольном возрасте // Актуальные проблемы дошкольного и начального образования в свете реализации ФГОС: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Н. Новгород, 2016. С. 70-73.
21. Рыжова Н.А. Наш дом – природа. Программа по экологическому образованию дошкольников. М.: Линка-Пресс, 2017. 224 с.
22. Рыжова Н.А. Экологическое образование в детском саду. М.: Изд. Дом «Жар-птица», 2001. 432с.
23. Сабодаш О.А. Традиционная народная культура как средство нравственного воспитания дошкольников // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2017. №2. С. 223-228.
24. Серебрякова Т.А. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 224 с.
25. Соломенникова О.А. Диагностика экологических знаний дошкольников // Дошкольное воспитание. 2004. №7. С. 21-27.
26. Соломенникова О.А. Экологическое воспитание в детском саду. Программа и методические рекомендации. М.: Мозаика-Синтез, 2009. 77 с.
27. Стешина О.А. Особенности начального этапа экологического образования детей // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы II Международной научно-практической конференции. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. С. 226-228.
28. Терентьева Л.И. Роль детской литературы в экологическом образовании и воспитании дошкольников // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. №1(53). С. 46-53.
29. Ушакова М.М. По страницам экологического календаря. сб. метод. материалов для педагогов. Нижний Новгород: ДронТ, 2012. 59 с.
30. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказы и письма Минобрнауки РФ. М.: ТЦ Сфера, 2016. 96 с.
31. Федотова А.М. Познаем окружающий мир играя: сюжетно-дидактические игры для дошкольников. М.: ТЦ Сфера, 2015. 112 с.

32. Ханова Т.Г., Платова А.Г., Таранова Т.И. Реализация задач экологического образования детей в процессе сотрудничества педагогов и родителей // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов III Международной научно-практической конференции: в 2-х томах / главный редактор О.Н. Широков. Чебоксары: «Интерактив Плюс», 2016. С. 260-263.
33. Ханова Т.Г., Белинова Н.В. Психолого-педагогические основы современного дошкольного образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №5. С. 84-86.
34. Шайдуллина Г.Р. Организация эколого-развивающей среды в дошкольном образовательном учреждении // Образовательная среда сегодня: стратегии развития: материалы Международной научно-практической конференции. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2013. С. 113-115.
35. Broda I. Od przedszkolaka do pierwszaka. Program wychowania przedszkolnego. Warszawa: WSiP, 2009.
36. Falkiewicz-Szult M. Environmental education of children in early education from the perspective of modern challenges and threats. The work in a nursery school in aid of sustainable development // General and Professional Education. 2014. No. 2. Pp.15-22.
37. Falkiewicz-Szult M. Ecological education of pre-school children as the rudiments of humanistic education // Environmental education, Human Being in Environment, E. Fleszar (ed.). Szczecin, 2000.
38. Falkiewicz-Szult M. Forming ecological awareness in pre-school aged children. Sustainable Development. E. Fleszar (ed.), Szczecin, 2005.
39. Gurevitz R. Affective approaches to environmental education: going beyond the imagined worlds of childhood? // Ethics, Place and Environment 2000. No. 3(3). Pp. 253-268.
40. Khanova T.G., Soboleva Yu.A., Platova A.G., Odintsova E.V. Use of the project method in environmental education of preschool children // International Conference on Recent Advances in Engineering, Technology and Applied Sciences, November 23th, 2017, USA, Detroit: Scientific public organization "Professional science", 2017. Pp. 158-164.
41. Mo Bahk C. Environmental education through narrative films: impact of Medicine Man on attitudes toward forest preservation // The Journal of Environmental Education. 2011. No. 42(1). Pp. 1-13.
42. Peters A., Wilson R. Networking for the Environment // Early Childhood Education Journal. 1996. No. 24(1), Pp. 51-53.
43. Sandlos J. The stories curriculum: oral narrative, ethics and environmental education // The Journal of Environmental Education. 1998. No. 30(1). Pp. 5-9.

References

1. Andryushchenko O.A. Technology of the formation of a system of knowledge about the seasonal phenomena of the nature of KhMAO in children of the senior preschool age. Nizhnevartovsk, 2014. 45 p. (in Russian).
2. Afonina YU.V., Hanova T.G. Use of presentation games as a means of activating the cognitive interest of preschool children. *Perspektivy obrazovaniya i nauki*, 2017, no. 6(30), pp. 66-69 (in Russian).

General education issues

3. Bicheva I.B., Filatova O.M. "Safety of the educational environment" as a category of modern professional and pedagogical knowledge. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2017, no. 1(18), p. 8 (in Russian).
4. Byvsheva M.V., Hanova T.G. Features of the social situation of development in preschool childhood. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2016, no. 3(16), p. 22 (in Russian).
5. Zebzeeva V.A. Construction of the system of ecological education of preschool children on the system-activity basis: principles, stages, technology. *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal «Koncept»*, 2017, vol. 13, pp. 133-141 (in Russian).
6. Zebzeeva V.A. Use of models and modeling in environmental education of preschool children. *Sovremennoe obrazovanie*, 2017, no. 4, pp. 76-84 (in Russian).
7. Ivanova A.I. Environmental observations and experiments in kindergarten. The world of plants. Moscow, Sfera Publ., 2008. 240 p. (in Russian).
8. Kartashova V.A., Markova G.P., Merinova E.N. Theoretical foundations of the formation of the attitude of children to nature. *Doshkol'noe obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy razvitiya: materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (CHEboksary, 3 iyulya 2015 g.) / redkol.: O.N. SHirokov [i dr.]*. Cheboksary, 2015, no. 2(5), pp. 82-83 (in Russian).
9. Kurbatova A.S., Hanova T.G. Influence of ecological education on the spiritual and moral development of younger schoolchildren. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2016, no. 6, p. 407 (in Russian).
10. Kurbatova A.S. The role of primary school in the development of environmental culture. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2017, no. 57-4, pp. 78-86 (in Russian).
11. Manevcova L.M. Formation in the children of 6-7 years of understanding of some space-time relations (in the system of knowledge about seasonal changes in nature. *Formirovanie sistemnyh znaniy i umeniy u detej doshkol'nogo vozrasta*. Leningrad, 1987. P. 12-20 (in Russian).
12. Manevcova L.M. Formation of system knowledge about seasonal changes in the life of animals in children of senior preschool age. *Optimizaciya uchebno-vospitatel'nogo processa v detskom sadu: sbornik nauchnyh trudov*. Leningrad, 1985. P. 121-130 (in Russian).
13. Mironov A. Ecological education of preschool children in the context of GEF DO. Activity and ecological approaches, types, forms and methods of activity. Volgograd, Teacher Publ., 2016. 216 p. (in Russian).
14. Nikolaeva S.N. Partial program "Young Ecologist". The system of work in the senior group of the kindergarten. Moscow, Mosaic-Synthesis Publ., 2016. 200 p. (in Russian).
15. Nikolaeva S.N., Kurashova V.A., Danilina N.A. Integration of educational areas of the preschool education standard in complex measures of environmental content. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. Teoriya i praktika*, 2014, no. 2(53), p. 50-55 (in Russian).
16. Nikolaeva S.N. Theory and methodology of environmental education of preschool children. Moscow, Publishing Center "Academy", 2013. 272 p. (in Russian).
17. Nikonova N., Talyzina M. Ecological diary of a preschool child. Spring. St. Petersburg, Childhood Press Publ., 2017. 32 p. (in Russian).
18. Novikova S.N. I love my planet. Methodical recommendations for the organization of classes on ecology. Moscow, Russian Word Publ., 2017. 184 p. (in Russian).
19. Paputkova G.A. Formation of a Competitive Specialist in the Field of Professional Environmental Education. *Obrazovanie i nauka*, 2006, no. 1(37), pp. 88-94 (in Russian).

20. Platova A.G., Hanova T.G. The game as a method of environmental education in preschool age. *Aktual'nye problemy doshkol'nogo i nachal'nogo obrazovaniya v svete realizacii FGOS: sbornik statej po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Nizhny Novgorod, 2016. Pp. 70-73 (in Russian).
21. Ryzhova N.A. Our house is nature. Program for the environmental education of preschool children. Moscow, Linka Press Publ., 2017. 224 p. (in Russian).
22. Ryzhova N.A. Ecological education in kindergarten. Moscow, Karapuz Publ., 2001. 432 p. (in Russian).
23. Sabodash O.A. Traditional folk culture as a means of moral education of preschool children. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina*, 2017, no. 2, pp. 223-228 (in Russian).
24. Serebryakova T.A. Theory and methodology of environmental education for preschool children. Moscow, Publishing Center "Akademiya", 2013. 224 p. (in Russian).
25. Solomennikova O.A. Diagnostics of ecological knowledge of preschool children. *Doshkol'noe vospitanie*, 2004, no. 7, pp. 21-27 (in Russian).
26. Solomennikova O.A. Ecological education in kindergarten. Program and guidelines. Moscow, Mosaic-Synthesis Publ., 2009. 77 p. (in Russian).
27. Steshina O.A. Features of the initial stage of children's environmental education. *Vospitanie i obuchenie: teoriya, metodika i praktika: materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Cheboksary, 2014. Pp. 226-228 (in Russian).
28. Terent'eva L.I. The Role of Children's Literature in Environmental Education and the Education of Preschool Children. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. Teoriya i praktika*, 2015, no. 1(53), pp. 46-53 (in Russian).
29. Ushakova M.M. By pages of the ecological calendar. Sat. method. materials for teachers. Nizhny Novgorod, Dront Publ., 2012. 59 p. (in Russian).
30. Federal State Educational Standard of Preschool Education: Orders and Letters of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Moscow, 2016. 96 p. (in Russian).
31. Fedotova A.M. We will know the surrounding world by playing: story-didactic games for preschoolers. Moscow, 2015. 112 p. (in Russian).
32. Hanova T.G., Platova A.G., Taranova T.I. Realization of the tasks of ecological education of children in the process of teachers 'and parents' cooperation. *Nauka, obrazovanie, obshchestvo: tendencii i perspektivy razvitiya: sbornik materialov III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2-h tomah / glavnyj redaktor O.N. SHirokov*. Cheboksary, 2016. Pp. 260-263 (in Russian).
33. Hanova T.G., Belinova N.V. Psihologo-pedagogical bases of modern preschool education. *Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika*, 2016, no. 5, pp. 84-86 (in Russian).
34. SHajdullina G.R. Organization of the environment-developing environment in the preschool educational institution. *Obrazovatel'naya sreda segodnya: strategii razvitiya: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Cheboksary, 2013. Pp. 113-115 (in Russian).
35. Broda I. Od przedszkolaka do pierwszaka. Program wychowania przedszkolnego. Warszawa: WSiP, 2009.
36. Falkiewicz-Szult M. Environmental education of children in early education from the perspective of modern challenges and threats. The work in a nursery school in aid of sustainable development. *General and Professional Education*, 2014, no. 2, pp.15-22.

General education issues

37. Falkiewicz-Szult M. Ecological education of pre-school children as the rudiments of humanistic education. *Environmental education, Human Being in Environment*, E. Fleszar (ed.). Szczecin, 2000.
38. Falkiewicz-Szult M. Forming ecological awareness in pre-school aged children. Sustainable Development. E. Fleszar (Ed.), Szczecin, 2005.
39. Gurevitz R. Affective approaches to environmental education: going beyond the imagined worlds of childhood? *Ethics, Place and Environment*, 2000, no. 3(3), pp. 253-268.
40. Khanova T.G., Soboleva Yu.A., Platova A.G., Odintsova E.V. Use of the project method in environmental education of preschool children. *International Conference on Recent Advances in Engineering, Technology and Applied Sciences, November 23th, 2017*. USA, Detroit: Scientific public organization "Professional science", 2017. Pp. 158-164.
41. Mo Bahk C. Environmental education through narrative films: impact of Medicine Man on attitudes toward forest preservation. *The Journal of Environmental Education*, 2011, no. 42(1), pp. 1-13.
42. Peters A., Wilson R. Networking for the Environment. *Early Childhood Education Journal*, 1996, no. 24(1), pp. 51-53.
43. Sandlos J. The stories curriculum: oral narrative, ethics and environmental education. *The Journal of Environmental Education*, 1998, no. 30(1), pp. 5-9.

© Ханова Т.Г., Бывшева М.В., Демидова Е.Е., 2018

Информация об авторах

Ханова Татьяна Геннадьевна – Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, доцент, кандидат педагогических наук, Researcher ID: K-1798-2017, e-mail: tanyaha10@mail.ru.

Бывшева Марина Валерьевна – Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Российская Федерация, доцент, декан факультета педагогики и психологии дошкольного образования, кандидат педагогических наук, e-mail: mbyvsheva@yandex.ru.

Демидова Елена Евгеньевна – МБДОУ «Детский сад № 441 “Кузнечик”», Нижний Новгород, Российская Федерация, воспитатель, e-mail: eedemidova441@mail.ru.

Information about the authors

Khanova Tatiana – Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, associate professor, Ph.D., Researcher ID: K-1798-2017, e-mail: tanyaha10@mail.ru.

Byvsheva Marina – Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia Federation, associate professor, Ph.D., dean of the faculty of pedagogy and psychology of preschool education, e-mail: mbyvsheva@yandex.ru.

Demidova Elena – MBDOU "Kindergarten No. 441 “Grasshopper””, Nizhny Novgorod, Russian Federation, educator, e-mail: eedemidova441@mail.ru.

Вклад соавторов

Ханова Татьяна Геннадьевна – обзор литературы; разработка программы исследования, подбор методик; анализ и интерпретация полученных данных, формулирование обобщающих выводов.

Бывшева Марина Валерьевна – обзор литературы; разработка программы исследования; формулирование обобщающих выводов; составление списка литературы, перевод.

Демидова Елена Евгеньевна – обзор литературы; сбор, анализ и интерпретация полученных данных, формулирование обобщающих выводов.

Contribution of authors

Khanova Tatiana – literature review; the development of a research program, the selection of techniques; analysis and interpretation of the data obtained, formulating general conclusions.

Byvsheva Marina – literature review; development of a research program; formulating general conclusions; compilation of a list of literature, translation.

Demidova Elena – literature review; collection, analysis and interpretation of the data obtained, formulating general conclusions.