

УДК 316.33; 159.922

DOI: 10.26795/2307-1281-2019-7-4-9

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ НЕУЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ¹

М. М. Басимов¹

¹Российский государственный социальный университет, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Введение. В статье рассматриваются сравнительные психограммы групп респондентов, сформированных на основании высказанных ими 9 причин неучастия в политической жизни.

Материалы и методы. Для анализа (120 респондентов, 2 социологические анкеты, 6 личностных тестов) используется авторский метод множественного сравнения (обобщенный вариант). В результате определены экстремальности этих 9 групп в рамках задачи, в которой сравнивались 89 групп.

Результаты исследования. Исходя из суммарной выраженности (экстремальности) личностных качеств, для трех групп высокой экстремальности приводятся полные психограммы. Это группы, респонденты которых: 1) затруднились ответить, почему они не принимают участия в политической жизни; 2) не принимают участия в политической жизни по причине личной занятости; 3) не принимают участия в политической жизни по причине, что они доверяют президенту и считают, что он сам решит все проблемы. Для следующих за ними по экстремальности трех групп рассматриваются сокращенные психограммы, в которых указываются только ярко выраженные личностные качества. Это группы, респонденты которых: 1) не участвуют в политической жизни по причине, что политика – «грязное дело» и приличным людям там делать нечего; 2) не видят лидеров, за которыми можно было бы пойти, и поэтому не принимают участия в политической жизни; 3) не принимали участия в политической жизни потому, что, по их мнению, политикой должны заниматься профессионалы. Для оставшихся трех групп, в которых не выявлено ярко выраженных качеств (достаточно усредненная в рамках совокупности 89 групп картина), перечисляются только их названия по причинам неучастия их представителей в политической жизни.

Обсуждение и заключения. В результате можно сделать вывод, что причины неучастия респондентов в политической жизни во многом определяются их психологическим своеобразием.

Ключевые слова: политическая активность, неучастие в политической жизни, сравнительная психограмма, личностные качества, множественное сравнение, сравнительная весомость.

Для цитирования: Басимов М.М. Психологические причины неучастия молодежи в политической жизни // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7, №4. С.9.

¹ Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект № 18-011-01071а.

PSYCHOLOGICAL REASONS FOR NON-PARTICIPATION OF YOUTH IN POLITICAL LIFE¹

M. M. Basimov¹

¹*Russian State Social University, Moscow, Russian Federation*

ABSTRACT

Introduction. The article discusses comparative psychograms of groups of respondents. They are formed on the basis of 9 their reasons for non-participation in political life.

Materials and Methods. For analysis (120 respondents, 2 sociological questionnaires, 6 personality tests), we use the author's method of multiple comparison (generalized version). As a result, the summ extremeness of these 9 groups were determined within the framework of a problem in which 89 groups were compared.

Results. Based on the summ extremeness of personal qualities for three groups of high extremeness, full psychograms are given. These are groups whose respondents: 1) were at a loss to answer why they are not taking part in political life; 2) due to personal employment do not participate in political life; 3) do not take part in political life because they trust the president and believe that he will solve all problems. For next groups on the extremeness (3 groups), abbreviated psychograms are considered, in which only pronounced personal qualities are indicated. These are groups whose respondents: 1) do not participate in political life because politics is a “dirty business” and decent people have nothing to do there; 2) they do not see leaders whom they could follow, and therefore do not take part in political life; 3) do not participate in political life because, in their opinion, professionals should deal with politics. For the remaining three groups, in which no pronounced personal qualities were revealed (the picture quite averaged over the whole of 89 groups), only their names are listed for reasons of non-participation of their representatives in political life.

Discussion and Conclusions. As a result, we can conclude that the reasons for the non-participation of respondents in political life are largely determined by their psychological identity.

Keywords: political activity, non-participation in political life, comparative psychogram, personal qualities, multiple comparison, comparative weightiness.

For citation: Basimov M.M. Psychological reasons for non-participation of youth in political life // Vestnik of Minin University. 2019. Vol. 7, no. 4. P.9.

Введение

На формирование социально-политического сознания молодежи оказывают влияние как внешние факторы (культурно-исторические, региональные и т.п.), так и внутриличностные (духовно-нравственные, психологические и т.п.).

¹ Preparation of the paper was supported by grant of the Russian Foundation for Basic Research (RFBR). Project: №18-011-01071a.

Хотя политика не является приоритетом для сегодняшних интересов молодежи, учащаяся молодежь интересуется политическими событиями. В настоящее время интерес к политическим событиям в основном связан с получением информации из официальных источников.

Несмотря на интерес к политике, реальное участие молодежи в политических действиях крайне низкое, а политическая и гражданская активность не является приоритетным интересом молодого поколения. Так, по результатам социологических опросов, на 2017 год половина опрошенных указала, что политикой интересуются от случая к случаю (48,9%). Каждый третий респондент (30,7%) политикой не интересуется вообще. Можно сказать, что большая часть молодежи достаточно аполитична. 16,5% респондентов внимательно следят за информацией о политических событиях в России и мире. Некоторые респонденты интересуются политикой не только на словах, но включаются в политическую деятельность: 3,9% ответивших лично участвовали за последние полгода в политической деятельности [3].

Среди форм социальной активности молодежи, направленных на реализацию социально значимых интересов, важное место занимает социально-политическая активность, под которой, согласно Д.В. Ольшанскому, понимается «деятельность социальных групп или индивидов, связанная с формулированием и выражением собственных потребностей и интересов, со стремлением изменить существующий политический или социально-экономический порядок и соответствующие политические институты» [2].

В образовательных учреждениях процесс социализации учащейся молодежи регламентирован рядом государственных, ведомственных, областных, муниципальных и школьных программы воспитания и социализации обучающихся. Эти программы предусматривают формирование гражданско-патриотической компетентности, однако слабо формируют у молодежи компетентность в политике.

Материалы и методы

В социологических исследованиях среди данных опроса часто присутствуют одновременно два типа переменных (ответы на два типа вопросов): номинальные и интервальные (или порядковые) переменные. В этом случае можно, без привлечения дополнительной информации, ставить задачи изучения локальных эмпирических классификаций, когда одновременно рассматриваются как внешние (критерий классификации), так и внутренние характеристики изучаемых классов, что дает новые возможности в описании результатов опроса. Наш метод [24, 25] изучает богатство различий между классами, сформированными по результатам ответов на вопросы (один или несколько) с номинальными ответами, на основе набора интервальных (порядковых) параметров, описывающих те же объекты.

Процедура авторского метода множественного сравнения [27, 29] применительно к социологическим исследованиям подробно (с необходимыми обоснованиями и примерами) рассмотрена в монографии [1].

Локальные эмпирические классификации позволяют рассматривать внутреннюю (содержательно определяемую выбранными вопросами анкеты) структуру подмножества эмпирических данных исследования, которая показывает, насколько неоднородна совокупность ответов на вопросы анкеты, представленные интервальными переменными, и как эту неоднородность высвечивают и усиливают внешние факторы, представленные

номинальными переменными, придавая ей определенную типологическую структуру. Метод применялся в разнообразных по содержанию исследованиях [5, 7, 13, 26, 30, 31].

Результаты исследования

В рамках исследования политических предпочтений молодежи и их связи с личностными особенностями респондентов была решена (наряду со многими другими) задача множественного сравнения.

Обработка данных (120 респондентов) проводилась с использованием авторского метода множественного сравнения, в рамках которого сравнивались выделенные группы (всего 89) по номинальным ответам на вопросы анкеты. В расчет для сравнения групп по политическим предпочтениям (всего 63) были включены дополнительно 26 групп по отношению к «гражданскому браку». В результате расчета было выявлено, что политические предпочтения значительно сильнее определяются психологическими личностными характеристиками, чем отношения молодежи к «гражданскому браку».

В рамках предлагаемой статьи рассмотрим результаты по 9 номинальным группам респондентов, сформированным по причинам неучастия в политической жизни. Эти группы определяли результаты ответов на следующий вопрос социологической анкеты:

Если Вы не принимали участия в политической жизни, то почему?

G06-01. Мне это не интересно.

G06-02. Я уверен(а), что мое участие все равно ничего не изменит.

G06-03. Я считаю, что политикой должны заниматься профессионалы.

G06-04. У меня нет возможности и времени этим заниматься, я занят(а).

G06-05. Нет организаций, которым можно было бы доверять и в работе которых мне хотелось бы участвовать.

G06-06. Я не вижу лидеров, за которыми можно было бы пойти.

G06-07. Я доверяю президенту и считаю, что он сам решит все проблемы.

G06-08. Политика – «грязное дело» и приличным людям там делать нечего.

G06-09. Другое.

G06-10. Затрудняюсь ответить.

Свой ответ респондентами не предлагался (ответ 9), что не позволило сформировать отдельную группу такого свойства.

Но вначале рассмотрим экстремальности (сумма абсолютных значений сравнительных весомостей показателей в рамках группы) групп, отобранных для дальнейшего описания. Группы можно разделить на подмножества по три группы. Первое подмножество – группы высокой экстремальности, для которых в статье приведены полные сравнительные психогаммы. Для следующих за ними по экстремальности трех групп рассматриваются сокращенные психогаммы, в которых указываются только ярко выраженные личностные качества. Для оставшихся трех групп, в которых не выявлено ярко выраженных качеств (модуль сравнительной весомости больше 2000, достаточно усредненная в рамках совокупности 89 групп картина), перечисляются только их названия по причинам неучастия их представителей в политической жизни.

ЭКСТРЕМАЛЬНОСТИ 9 из 89 групп по номинальным ответам

Место в упорядоченном ряде 63 (89) групп	Группа	Экстремальность
2 (2)	G06-10	60145
5 (5)	G06-04	49420
9 (9)	G06-07	43462
25 (29)	G06-08	29041
27 (31)	G06-06	27709
40 (47)	G06-03	20136
46 (56)	G06-02	19084
54 (67)	G06-01	15276
56 (71)	G06-05	13979

Перейдем к описанию 9 выделенных групп политической пассивности в молодежной среде. В заголовках групп приводится количество уровней в сравнительной психограмме группы (KOL/ur), минимальное (VES/min) и максимальное (VES/max) значение сравнительной весомости в рамках групп.

1. Группа по ответу (G06-10)

$$\text{KOL/ur} = 81 \text{ VES/min} = -4023 \text{ VES/max} = +6136$$

Группа G06-10, респонденты которой затруднились ответить, почему они не принимают участия в политической жизни (12 респондентов), оказалась на втором месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +6136, минимальная сравнительная весомость равна -4023.

**Сравнительная психограмма группы G06-10,
структурированная по 7 группам личностных показателей**

Группа показателей №1 (Опросник MMPI)

75) (1491)	MMPI-2	+1604
61) (986)	MMPI-1	+171
54) (895)	MMPI-6	+80
46) (856)	MMPI-8	+41
42) (837)	MMPI-5	+22
41) (834)	MMPI-4	+19
40) (829)	MMPI-7	+14
34) (808)	MMPI-3	-7

Группа показателей №2 (Опросник Кеттелла)

73) (1478)	16F-09	+1495
67) (1148)	16F-12	+345
60) (979)	16F-16	+164
43) (838)	16F-14	+23
42) (837)	16F-11	+22
36) (813)	16F-02	-2
33) (807)	16F-13	-8
23) (721)	16F-10	-94
21) (689)	16F-15	-126
20) (671)	16F-04	-144
16) (525)	16F-05	-291
9) (241)	16F-07	-882
7) (147)	16F-03	-1517
6) (115)	16F-01	-2071
4) (100)	16F-06	-2213
1) (32)	16F-08	-4023

Представители данной группы характеризуются, прежде всего, **жестокостью** (фактор I), что определяется значительной отрицательной сравнительной весомостью (-4023) по шкале «Жестокость – чувствительность», в меньшей степени это касается **подверженности чувствам** (фактор G) с отрицательной сравнительной весомостью (-2213) по шкале «Подверженность чувствам – высокая нормативность поведения», а также **замкнутости** (фактор A) с отрицательной сравнительной весомостью (-2071) по шкале «Замкнутость – общительность».

Группа показателей №3 (Опросник Смишека)

72) (1450)	SMI-05	+1231
71) (1320)	SMI-04	+668
64) (1053)	SMI-07	+239
62) (993)	SMI-06	+178
58) (933)	SMI-08	+118
45) (848)	SMI-09	+33
35) (811)	SMI-03	-4
27) (779)	SMI-02	-36
23) (721)	SMI-01	-94

Группа показателей №4 (Опросник Лири)

58) (933)	LIR-04	+118
28) (787)	LIR-05	-28
17) (610)	LIR-03	-205
15) (483)	LIR-02	-344
11) (329)	LIR-01	-586
10) (308)	LIR-08	-646
3) (82)	LIR-06	-2519
2) (59)	LIR-07	-3014

В рамках методики Лири в группе отрицательная экстремальность наблюдается по шкале «Дружелюбный тип» со сравнительной весомостью (-3014), а также по шкале «Зависимый тип» со сравнительной весомостью (-2519). Таким образом, респондентов этой групп можно охарактеризовать как недружелюбных и независимых.

Группа показателей №5 (5-факторный опросник личности)

74) (1490)	25F-09	+1585
70) (1256)	25F-13	+532
59) (967)	25F-11	+152
57) (919)	25F-05	+104
56) (914)	25F-06	+99
55) (908)	25F-08	+93
53) (879)	25F-23	+64
52) (877)	25F-21	+62
51) (873)	25F-01	+58
49) (866)	25F-03	+51
47) (862)	25F-22 25F-25	+47
44) (846)	25F-07	+31
39) (824)	25F-02 25F-14	+9
38) (817)	25F-24	+2
32) (803)	25F-15	-12
31) (798)	25F-04	-17
30) (793)	25F-10	-22
29) (788)	25F-16 25F-20	-27
26) (752)	25F-18	-63
25) (750)	25F-12	-65
24) (726)	25F-19	-89
22) (715)	25F-17	-100

Группа показателей №6 (Опросник DSM)

81) (1628)	DSM-03	+6136
80) (1607)	DSM-08	+4756
79) (1605)	DSM-01	+4469
78) (1589)	DSM-07	+3762
77) (1561)	DSM-12	+2921
76) (1529)	DSM-02	+2143
69) (1251)	DSM-11	+520
66) (1124)	DSM-13	+315
65) (1083)	DSM-04	+270
63) (998)	DSM-10	+183
50) (868)	DSM-05 DSM-14	+53
38) (817)	DSM-06	+2
37) (816)	DSM-09	+1

Social and organizational psychology

В рамках опросника DSM со знаком плюс, т.е. что свойственно представителям группы, можно отметить, прежде всего, **идеосинкротический тип** с вероятным для этого типа расстройством «шизопатия» (сравнительная весомость равна +6136), далее по значимости идут **чувствительный тип** с вероятным для этого типа расстройством «уклонение» (сравнительная весомость равна +4756) и **бдительный тип** с вероятным для этого типа расстройством «параноидальный» (сравнительная весомость равна +4469). В меньшей степени можно отметить **самоуверенный тип** с вероятным для этого типа расстройством «нарциссизм» (сравнительная весомость равна +3762), **агрессивный тип** с вероятным для этого типа расстройством «садист» (сравнительная весомость равна +2921) и **тип «Отшельник»** с вероятным для этого типа расстройством «шизоид» (сравнительная весомость равна +2143).

Группа показателей №7 (Дополнения PSY)

68) (1165)	PSY-08	+370
48) (865)	PSY-04	+50
19) (653)	PSY-02	-162
18) (630)	PSY-01	-185
14) (378)	PSY-06	-494
13) (367)	PSY-07	-513
12) (347)	PSY-05	-546
8) (167)	PSY-03	-1307
5) (108)	PSY-09	-2128

В рамках дополнительных показателей отметим интегральный фактор «**Доминирование**» (сравнительная весомость равна -2128) в рамках методики Лири, т.е. доминирование явно не проявляется у респондентов группы.

2. Группа по ответу (G06-04)

$$KOL/ur = 75 VES/min = -6673 VES/max = +3714$$

Группа респондентов **G06-04**, которые не принимают участия в политической жизни по причине личной занятости (нет возможности и времени) (8 респондентов), оказалась на пятом месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +3714, минимальная сравнительная весомость равна -6673.

Сравнительная психограмма группы G06-04, структурированная по 7 группам личностных показателей

Группа показателей № 1 (Опросник MMPI)

70) (981)	MMPI-4	+166
61) (835)	MMPI-3	+20
56) (817)	MMPI-2 MMPI-6	+2
54) (815)	MMPI-7	0
49) (810)	MMPI-5	-5
46) (807)	MMPI-1	-8
1) (3)	MMPI-8	-6673

Занятые респонденты, которым не до политики, имеют крайне низкие показатели по шкале «Гипомания» (сравнительная весомость равна -6673), это синдром, который им абсолютно не свойственен.

Группа показателей №2 (Опросник Кеттелла)

73) (1346)	16F-02	+715
67) (877)	16F-04	+62
64) (843)	16F-03	+28
62) (840)	16F-11	+25
60) (832)	16F-13	+17
53) (814)	16F-15	-1
52) (813)	16F-10 16F-12	-2
50) (811)	16F-05	-4
47) (808)	16F-07	-7
43) (802)	16F-06	-13
42) (801)	16F-01	-14
41) (800)	16F-16	-15
34) (778)	16F-14	-37
32) (757)	16F-09	-58
8) (164)	16F-08	-1318

Группа показателей №3 (Опросник Смишека)

55) (816)	SMI-01	+1
40) (798)	SMI-02	-17
31) (732)	SMI-07	-83
30) (729)	SMI-09	-86
24) (712)	SMI-06	-103
22) (695)	SMI-04	-120
19) (671)	SMI-08	-144
15) (617)	SMI-05	-198
10) (216)	SMI-03	-1003

Группа показателей №4 (Опросник Лири)

56) (817)	LIR-03	+2
50) (811)	LIR-01	-4
48) (809)	LIR-02	-6
44) (803)	LIR-05	-12
29) (722)	LIR-04	-93
26) (714)	LIR-07	-101
18) (658)	LIR-08	-157
17) (632)	LIR-06	-183

Группа показателей №5 (5-факторный опросник личности)

75) (1587)	25F-23	+3714
74) (1447)	25F-10	+1212
71) (984)	25F-04	+169
69) (931)	25F-16	+116
68) (881)	25F-09	+66
66) (854)	25F-05	+39
65) (850)	25F-06	+35
61) (835)	25F-21	+20
59) (828)	25F-22	+13
58) (824)	25F-24	+9
57) (821)	25F-07 25F-20	+6
54) (815)	25F-08	0
51) (812)	25F-13	-3
49) (810)	25F-02	-5
45) (806)	25F-19	-9
40) (798)	25F-03	-17
39) (795)	25F-01	-20
36) (782)	25F-15	-33
33) (765)	25F-25	-50
26) (714)	25F-14	-101
25) (713)	25F-18	-102
23) (706)	25F-17	-109
16) (620)	25F-11	-195
9) (193)	25F-12	-1132

Показатель по шкале «Артистичность – неартистичность» говорит о явной **неартистичности** респондентов рассматриваемой группы (сравнительная весомость равна +3714).

Группа показателей №6 (Опросник DSM)

54) (815)	DSM-10	0
38) (794)	DSM-14	-21
35) (780)	DSM-09	-35
28) (721)	DSM-12	-94
27) (720)	DSM-06	-95
20) (675)	DSM-07	-140
13) (339)	DSM-04	-563
12) (263)	DSM-13	-805
11) (220)	DSM-02	-995
6) (40)	DSM-01	-3714
5) (31)	DSM-05	-4061
4) (28)	DSM-08	-4416
3) (16)	DSM-03	-5453
2) (7)	DSM-11	-5997

В рамках опросника DSM со знаком минус, т.е. что явно несвойственно представителям группы, можно отметить, прежде всего, **праздный тип** с вероятным для этого типа расстройством «пассивно-агрессивный» (сравнительная весомость равна -5997), **идеосинкратический тип** с вероятным для этого типа расстройством «шизопатия» (сравнительная весомость равна -5453). Далее по значимости со знаком минус идут **чувствительный тип** с вероятным для этого типа расстройством «уклонение» (сравнительная весомость равна -4416); **деятельный тип** с вероятным для этого типа расстройством «активность на грани срыва» (сравнительная весомость равна -4061); **бдительный тип** с вероятным для этого типа расстройством «параноидальный» (сравнительная весомость равна -3714).

Группа показателей №7 (Дополнения PSY)

72) (1205)	PSY-09	+427
63) (842)	PSY-04	+27
57) (821)	PSY-07	+6
52) (813)	PSY-06	-2
50) (811)	PSY-01	-4
37) (792)	PSY-03	-23
21) (688)	PSY-02	-127
14) (571)	PSY-05	-244
7) (45)	PSY-08	-3483

В рамках дополнительных показателей отметим интегральный фактор «Дружелюбие» (сравнительная весомость равна -3483) в рамках методики Лири, который явно не наблюдается у респондентов группы.

3. Группа по ответу (G06-07)

$$KOL/ur = 81 \text{ VES}/\min = -5164 \text{ VES}/\max = +5966$$

Группа **G06-07** респондентов, которые не принимают участия в политической жизни по причине, что они доверяют президенту и считают, что он сам решит все проблемы (9 респондентов), оказалась на девятом месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +5966, минимальная сравнительная весомость равна -5164.

Сравнительная психограмма группы G06-07,
структурированная по 7 группам личностных показателей

Группа показателей №1 (Опросник MMPI)

61) (840)	MMPI-8	+25
45) (791)	MMPI-3	-24
44) (790)	MMPI-6	-25
34) (744)	MMPI-1	-71
29) (694)	MMPI-7	-121
27) (676)	MMPI-5	-139
18) (418)	MMPI-4	-436
12) (269)	MMPI-2	-778

Группа показателей №2 (Опросник Кеттелла)

77) (1341)	16F-01	+708
73) (1077)	16F-04	+264
65) (868)	16F-06	+53
58) (824)	16F-12	+9
57) (822)	16F-05	+7
47) (796)	16F-14	-19
46) (794)	16F-16	-21
43) (789)	16F-15	-26
41) (785)	16F-13	-30
40) (782)	16F-03	-33
39) (781)	16F-08	-34
37) (753)	16F-10	-62
35) (747)	16F-07	-68
24) (626)	16F-02	-189
17) (370)	16F-09	-505
13) (282)	16F-11	-727

Группа показателей №3 (Опросник Смишека)

81) (1626)	SMI-01	+5966
74) (1102)	SMI-03	+290
72) (1017)	SMI-06	+202
64) (865)	SMI-08	+50
55) (819)	SMI-07	+4
51) (807)	SMI-02	-8
30) (719)	SMI-04	-96
20) (468)	SMI-05	-363
11) (248)	SMI-09	-854

Акцентуации по Смишеку определили, что представителей группы можно охарактеризовать как очень **гипертимных** (сравнительная весомость +5966).

Группа показателей №4 (Опросник Лири)

79) (453)	LIR-01	+1259
75) (208)	LIR-06	+431
59) (829)	LIR-05	+14
56) (821)	LIR-08	+6
55) (819)	LIR-07	+4
50) (803)	LIR-04	-12
46) (794)	LIR-03	-21
14) (296)	LIR-02	-667

Группа показателей №5 (5-факторный опросник личности)

69) (969)	25F-17	+154
67) (878)	25F-20	+63
66) (876)	25F-18	+61
54) (813)	25F-14	-2
53) (809)	25F-15	-6
52) (808)	25F-10 25F-19	-7
51) (807)	25F-07	-8
48) (801)	25F-06	-14
36) (750)	25F-05	-65
33) (741)	25F-23	-74
32) (739)	25F-11	-76
31) (734)	25F-24	-81
28) (682)	25F-13	-133
23) (586)	25F-25	-229
19) (454)	25F-21	-387
16) (337)	25F-03	-565
10) (231)	25F-16	-941
9) (213)	25F-02	-1013
7) (181)	25F-08	-1208
5) (120)	25F-09	-1961
4) (92)	25F-01	-2307
3) (74)	25F-12	-2717
2) (34)	25F-22	-4003
1) (19)	25F-04	-5164

Представителей группы, которые не принимали участия в политической жизни по причине, что они доверяют президенту и считают, что он сам решит все проблемы, можно охарактеризовать, прежде всего, как **ищущих впечатлений** (сравнительная весомость по шкале «Поиск впечатлений – избегание» равна -5164) и **мечтательных** (сравнительная весомость по шкале «Мечтательность – реалистичность» равна -4003); в меньшей степени как **настойчивых** (сравнительная весомость по шкале «Настойчивость – отсутствие настойчивости» равна -2717) и **активных** (сравнительная весомость по шкале «Активность – пассивность» равна -2307).

Группа показателей №6 (Опросник DSM)

80) (1479)	DSM-06	+1499
78) (1369)	DSM-09	+818
76) (1233)	DSM-05	+480
71) (999)	DSM-10	+184
70) (983)	DSM-13	+168
67) (878)	DSM-01	+63
63) (842)	DSM-08	+27
62) (841)	DSM-07	+26
61) (840)	DSM-04	+25
26) (640)	DSM-11	-175
25) (638)	DSM-14	-177
22) (502)	DSM-12	-320
15) (307)	DSM-03	-648
6) (174)	DSM-02	-1276

Группа показателей №7 (Дополнения PSY)

68) (946)	PSY-01	+131
61) (840)	PSY-05	+25
60) (834)	PSY-03	+19
56) (821)	PSY-02	+6
49) (802)	PSY-09	-13
42) (786)	PSY-07	-29
38) (763)	PSY-06	-52
21) (481)	PSY-08	-346
8) (198)	PSY-04	-1088

Следующие три группы представлены сокращенными психограммами, в которых указываются только ярко выраженные личностные качества, характеристика которых по модулю сравнительной весомости превышает 2000.

4. Группа по ответу (G06-08)

$$KOL/ur = 71 \text{ VES}/\min = -5010 \text{ VES}/\max = +2763$$

Группа **G06-08** респондентов, которые не участвуют в политической жизни по причине, что политика – «грязное дело» и приличным людям там делать нечего (8 респондентов), оказалась на 25 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +2763, минимальная сравнительная весомость равна -5010.

Группа показателей №2 (Опросник Кеттелла)

3) (107)	16F-11	-2148
2) (103)	16F-01	-2165
1) (23)	16F-03	-5010

Представители данной группы, которые считают, что политика – «грязное дело», характеризуются сильной **эмоциональной неустойчивостью** (фактор С), что определяется значительной отрицательной сравнительной весомостью (-5010) по шкале «Эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость», в меньшей степени это касается еще двух факторов: **замкнутости** (фактор А), что определяется отрицательной сравнительной весомостью (-2165) по шкале «Замкнутость – общительность», и **прямолинейности** (фактор N), что определяется отрицательной сравнительной весомостью (-2148) по шкале «Прямолинейность – дипломатичность».

Группа показателей №3 (Опросник Смишека)

71) (1558)	SMI-06	+2763
70) (1552)	SMI-03	+2671

Акцентуации по Смишеку определили, что представителей группы можно охарактеризовать как **ригидных** (сравнительная весомость +2763) и **боязливых** (сравнительная весомость +2671).

5. Группа по ответу (G06-06)

$$KOL/ur = 83 \text{ VES}/\min = -5588 \text{ VES}/\max = +1292$$

Группа **G06-06** респондентов, которые не видят лидеров, за которыми можно было бы пойти, и поэтому не принимают участия в политической жизни (16 респондентов), оказалась на 27 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +1292, минимальная сравнительная весомость равна -5588.

Группа показателей №6 (Опросник DSM)

4) (102)	DSM-10	-2174
2) (84)	DSM-06	-2483
1) (14)	DSM-08	-5588

В рамках опросника DSM со знаком минус, т.е. что абсолютно несвойственно представителям рассматриваемой группы, можно отметить шкалы по трем типам. Прежде всего это **чувствительный тип** с вероятным для этого типа расстройством «уклонение» (сравнительная весомость равна -5588), ближе к средним показателям расположились **драматический тип** с вероятным для этого типа расстройством «неестественное актерство» (сравнительная весомость равна -2483) и **добросовестный тип** с вероятным для этого типа расстройством «навязчиво-принудительный» (сравнительная весомость равна -2174).

Группа показателей №7 (Дополнения PSY)

3) (86)	PSY-07	-2478
----------------	---------------	--------------

В рамках дополнения по методике Лири отметим некоторое преобладание **зависимого типа**, что определяется в рамках объединенной шкалы по двум противоположным типам методики Лири «Зависимый – эгоистичный» со сравнительной весомостью равной -2478).

6. Группа по ответу (G06-03)

$$KOL/ur = 79 \text{ VES}/\min = -2853 \text{ VES}/\max = +728$$

Группа **G06-03** респондентов, которые не принимали участия в политической жизни потому, что, по их мнению, политикой должны заниматься профессионалы (19 респондентов), оказалась на 40 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +728, минимальная сравнительная весомость равна -2853.

Группа показателей №1 (Опросник ММПИ)

2) (93)	ММПИ-8	-2301
---------	--------	-------

Респондентам группы несвойственна **гипомания** (сравнительная весомость равна -2301).

Группа показателей №5 (5-факторный опросник личности)

3) (113)	25F-09	-2078
1) (65)	25F-06	-2853

Респондентов рассматриваемой группы можно охарактеризовать как **неравнодушных** (сравнительная весомость по шкале «Теплота – равнодушие» равна -2853) и **понимающих** (сравнительная весомость по шкале «Понимание – непонимание» равна -2078).

Оставшиеся три группы, в которых не выявлено ярко выраженных качеств (достаточно усредненная в рамках совокупности 89 групп картина), только перечисляются: приводятся названия по причинам неучастия их представителей в политической жизни, а также максимальные и минимальные значения сравнительных весомостей личностных показателей.

7. Группа по ответу (G06-02)

$$KOL/ur = 83 \text{ VES}/\min = -1546 \text{ VES}/\max = +1142$$

Группа **G06-02** респондентов, которые не принимали участия в политической жизни по причине уверенности, что их участие все равно ничего не изменит (22 респондента), оказалась на 46 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +1142, минимальная сравнительная весомость равна -1546.

8. Группа по ответу (G06-01)

$$KOL/ur = 85 \text{ VES}/\min = -496 \text{ VES}/\max = +1073$$

Группа **G06-01** респондентов, которые не принимали участия в политической жизни, потому что это им не интересно (35 респондентов), оказалась на 54 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +1073, минимальная сравнительная весомость равна -496.

9. Группа по ответу (G06-05)

$$KOL/ur = 80 \text{ VES}/\min = -1565 \text{ VES}/\max = +1345$$

Группа **G06-05** респондентов, которые не принимали участия в политической жизни, потому что нет организаций, которым можно было бы доверять и в работе которых им хотелось бы участвовать (21 респондент), оказалась на 56 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +1345, минимальная сравнительная весомость равна -1565.

Обсуждение и заключения

По результатам представленной информации можно говорить, что причины неучастия респондентов в политической жизни во многом определяются их психологическим своеобразием. Девять групп разделились на три подмножества.

I. Группы высокой экстремальности, респонденты которых:

- 1) затруднились ответить, почему они не принимают участия в политической жизни;
- 2) не принимают участия в политической жизни по причине личной занятости;
- 3) не принимают участия в политической жизни по причине, что они доверяют президенту и считают, что он сам решит все проблемы.

II. Группы средней экстремальности, респонденты которых:

- 1) не участвуют в политической жизни по причине, что политика – «грязное дело» и приличным людям там делать нечего;
- 2) не видят лидеров, за которыми можно было бы пойти, и поэтому не принимают участия в политической жизни;
- 3) не принимали участия в политической жизни потому что, по их мнению, политикой должны заниматься профессионалы.

III. Группы низкой экстремальности, респонденты которых:

- 1) не принимали участия в политической жизни по причине уверенности, что их участие все равно ничего не изменит;
- 2) не принимали участия в политической жизни, потому что это неинтересно;
- 3) не принимали участия в политической жизни, потому что нет организаций, которым можно было бы доверять и в работе которых им хотелось бы участвовать.

Это продолжает наши исследования в рамках изучения нелинейной природы применительно к общественным наукам и наукам о человеке. Хотя при этом нелинейная природа психологических и социологических данных для большинства исследователей актуальной не является, а разговор о традиционных ошибках, возникающих благодаря «новым» правилам статистики, когда, благодаря невидимым для подавляющего большинства исследователей грубым ошибкам, получают «нужные» результаты, поднимался автором на социологических [8, 19, 20, 34, 35, 36, 37] и психологических [12, 15-18, 21-23, 38-49] конгрессах, а также в многочисленных статьях, например [4, 6, 9-11, 14, 28, 32, 33].

Приложение. Психологические показатели сравнительных психограмм и их обозначения

Опросник ММРІ

- ММРІ-Нs ипохондрия (ММРІ-1)
- ММРІ-D депрессия (ММРІ-2)
- ММРІ-Нy истерия (ММРІ-3)
- ММРІ-Pd психопатия (ММРІ-4)
- ММРІ-Pa паранойяльность (ММРІ-5)
- ММРІ-Pt психастения (ММРІ-6)
- ММРІ-Se шизоидность (ММРІ-7)
- ММРІ-Ма гипомания (ММРІ-8)

Опросник Кеттелла

- 16PF-A замкнутость – общительность (16F-01)
- 16PF-B интеллект (16F-02)
- 16PF-C эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость (16F-03)
- 16PF-E подчиненность – доминантность (16F-04)
- 16PF-F сдержанность – экспрессивность (16F-05)
- 16PF-G подверженность чувствам – высокая нормативность поведения (16F-06)
- 16PF H робость – смелость (16F-07)
- 16PF I жестокость – чувствительность (16F-08)
- 16PF-L доверчивость – подозрительность (16F-09)
- 16PF-M практичность – развитое воображение (16F-10)
- 16PF-N прямолинейность – дипломатичность (16F-11)
- 16PF-O уверенность в себе – тревожность (16F-12)
- 16PF-Q1 консерватизм – радикализм (16F-13)
- 16PF-Q2-конформизм – нонконформизм (16F-14)
- 16PF-Q3 низкий самоконтроль – высокий самоконтроль (16F-15)
- 16PF-Q4 расслабленность – напряженность (16F-16)

Опросник Смишека

- Гипертимность (SMI-01)
- Сензитивность (SMI-02)
- Боязливость (SMI-03)
- Демонстративность (SMI-04)
- Дистимность (SMI-05)
- Ригидность (SMI-06)
- Педантичность (SMI-07)
- Циклотимность (SMI-08)
- Импульсивность (SMI-09)

Опросник Лири

- Авторитарный (LIR-01)
- Эгоистичный (LIR-02)
- Агрессивный (LIR-03)

Подозрительный (LIR-04)
Подчиняемый (LIR-05)
Зависимый (LIR-06)
Дружелюбный (LIR-07)
Альтруистичный (LIR-08)

5-факторный опросник личности

Активность – пассивность (25F-01)
Доминирование – подчиненность (25F-02)
Общительность – замкнутость (25F-03)
Поиск впечатлений – избегание впечатлений (25F-04)
Привлечение внимания – избегание внимания (25F-05)
Теплота – равнодушие (25F-06)
Сотрудничество – соперничество (25F-07)
Доверчивость – подозрительность (25F-08)
Понимание – непонимание (25F-09)
Уважение других – самоуважение (25F-10)
Аккуратность – неаккуратность (25F-11)
Настойчивость – отсутствие настойчивости (25F-12)
Ответственность – отсутствие ответственности (25F-13)
Самоконтроль – импульсивность (25F-14)
Предусмотрительность – беспечность (25F-15)
Тревожность – беззаботность (25F-16)
Напряженность – расслабленность (25F-17)
Депрессивность – эмоциональная комфортность (25F-18)
Самокритика – самодостаточность (25F-19)
Эмоциональная лабильность – стабильность (25F-20)
Любопытство – консерватизм (25F-21)
Мечтательность – реалистичность (25F-22)
Артистичность – неартистичность (25F-23)
Сензитивность – нечувствительность (25F-24)
Пластичность – ригидность (25F-25)

Опросник DSM

(А) Бдительный (параноидальный) (DSM-01)
(В) Отшельник (шизоид) (DSM-02)
(С) Идеосинкратический (шизопатия) (DSM-03)
(D) Авантюрный (антисоциальный) (DSM-04)
(Е) Деятельный (активность на грани срыва) (DSM-05)
(F) Драматический (неестественное актерство) (DSM-06)
(G) Самоуверенный (нарциссизм) (DSM-07)
(H) Чувствительный (уклонение) (DSM-08)
(I) Преданный (зависимый) (DSM-09)
(J) Добросовестный (навязчиво-принудительный) (DSM-10)
(K) Праздный (пассивно-агрессивный) (DSM-11)
(L) Агрессивный (садист) (DSM-12)

Social and organizational psychology

(M) Альтруистический (самоуничжение) (DSM-13)

(N) Серьезный (депрессивный) (DSM-14)

Дополнения PSY

Ложь (PSY-1)

Достоверность (PSY-2)

Коррекция (PSY-3)

Подчиняемый – авторитарный (PSY-4)

Агрессивный – дружелюбный (PSY-5)

Подозрительный – альтруистичный (PSY-6)

Зависимый – эгоистичный (PSY-7)

Фактор «Дружелюбие» (PSY-8)

Фактор «Доминирование» (PSY-9)

Список использованных источников

1. Басимов М.М. Множественное сравнение в социологических исследованиях: монография. Курган: Курганский государственный университет, 2012. 224 с. URL: <http://dspace.kgsu.ru/xmlui/handle/123456789/3724/browse?value=Басимов+Михаил+Михайлович&type=author> (дата обращения: 10.07.2019).
2. Ольшанский Д.В. Политико-психологический словарь. М., 2002. С. 21.
3. Чуев С.В., Тимохович А.Н. Гришаева С.А. Политические ценности российской молодежи: материалы исследования // Власть. 2017. №11. С. 57.
4. Basimov M.M. Study of political preferences and type 1 errors in the traditional correlation approach // Proceedings of the International Conference on Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). 2019. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/csis-18.2019.99>.
5. Basimov M.M. Political activity as a cause for political and social preferences of students // Proceedings of the International Conference on Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). 2019. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/csis-18.2019.100>.
6. Basimov M.M. Study of political preferences and type 2 errors in the traditional correlation approach // Proceedings of the International Conference on "Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects" (HSSNPP 2019). 2019. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/hssnpp-19.2019.3>.
7. Basimov M.M. Accepted idea as a cause for political and social preferences of students // Proceedings of the International Conference on "Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects" (HSSNPP 2019). 2019. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/hssnpp-19.2019.3>.
8. Basimov M.M. Modern Interpretations of Correlations in Sociology As a PATH to Mock-Scientific Results // Book of Abstracts accepted for presentation at the XIX ISA World Congress of Sociology. Toronto, Canada, 2018. P. 109. Available at: <https://www.isa-sociology.org/en/conferences/world-congress/toronto-2018/> (accessed: 10.07.2019).
9. Basimov M.M. Non-linear nature of respondents' social attitudes // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. 2018. Vol. L. Pp. 128-136. DOI: [https://dx.doi.org/10.15405/epsbs\(2357-1330\).2018.12.1](https://dx.doi.org/10.15405/epsbs(2357-1330).2018.12.1).

10. Basimov M.M. “Convenient” correlational errors in modern psychological science (mathematical aspect) // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. 2018. Vol. L. Pp. 137-146. DOI: [https://dx.doi.org/10.15405/epsbs\(2357-1330\).2018.12.1](https://dx.doi.org/10.15405/epsbs(2357-1330).2018.12.1).
11. Basimov M.M., Semenov D.V., Varfolomeeva N.S., Belyakova N.V., Blinov A.O., Kovaleva M.A., Romanova A.V., Shcheglova A.S. Attitude to Alcohol as Predominantly Nonlinear Psychological Process // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research (JPSR). 2018. Vol. 10(11). Pp. 3001-3004. Available at: <http://www.jpsr.pharmainfo.in/issue.php?page=111> (accessed: 10.07.2019).
12. Basimov M.M. Modern Interpretations Of Correlations In Psychology as A Path To Mock-Scientific Results // The 15th European Congress of Psychology (Amsterdam, The Netherlands, 11-14 July 2017). Amsterdam, 2017. Available at: <https://psychologycongress.eu/2017/download/> (accessed: 10.07.2019).
13. Basimov M.M. Example of interfacing sociological and psychological data in the sociology of professions (Distribution of groups on results of the nominal answers) // (Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities: View from Russia: collected papers. 13th Conference of the European Sociological Association «(Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities» / Editor-in-Chief V. Mansurov. Moscow: RSS, 2017. Pp. 7-28. Available at: http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=40 (accessed: 10.07.2019).
14. Basimov M.M. Non-linear nature of tolerance characteristic “The sensation of closeness to one’s family” // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. RPTSS 2017 – International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences (Tomsk, 18-21 May 2017). 2017. Vol. XXXV. Pp. 156-163. Available at: <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/VolumeXXXIVRPTSS2017/> (accessed: 10.07.2019).
15. Basimov M.M. The analysis of statistical dependences in non-linear psychology // International Journal of Psychology. 2016. Vol. 51, no. S1. Article P2093. DOI: <https://doi.org/10.1002/ijop.12332>.
16. Basimov M.M. Vanity in the system of requirements to the teachers profession (non-linear psychology) // International Journal of Psychology. 2016. Vol. 51, no. S1. Article P1848. DOI: <https://doi.org/10.1002/ijop.12328>.
17. Basimova P., Basimov M. Competitiveness as the reason Impulsiveness in non-linear psychology (Five-Factor Personality Model) // International Journal of Psychology. 2016. Vol. 51, no. S1. Article P2186. DOI: <https://doi.org/10.1002/ijop.12337>.
18. Basimova P., Basimov M. Commitment to Principles in Pedagogic Activity (non-linear aspect) // International Journal of Psychology. 2016. Vol. 51, no. S1. Article P1849. DOI: <https://doi.org/10.1002/ijop.12328>.
19. Basimov M. Modern interpretations of correlations in sociology as a path to mock-scientific results // The 13th Conference of the European Sociological Association (Athens, Greece, 29 August to 1 September 2017). Athens, 2017. Pp. 813-814. Available at: <https://www.europeansociology.org/publications/esa-conference-abstract-books> (accessed: 10.07.2019).
20. Kornienko V., Basimov M. Printed publications as a source of information about the policy // The 13th Conference of the European Sociological Association (Athens, Greece, 29 August to 1 September 2017). Athens, 2017. P. 563. Available at: <https://www.europeansociology.org/publications/esa-conference-abstract-books> (accessed: 10.07.2019).

Social and organizational psychology

21. Basimov M.M., Basimova P.M. Regression psychological defence as cause and effect of interpersonal relationships in youth environment // XVI European Congress of Psychology (ECP 2019) (2-5 July, 2019, Lomonosov Moscow State University, Moscow). Moscow: Moscow University Press, 2019. Pp. 1065-1066. Available at: <https://ecp2019.ru/ru/programme/thematic/> (accessed: 10.07.2019).
22. Basimov M.M. The sample implementation of the author's method of studying the relationships for mathematical functions // XVI European Congress of Psychology (ECP 2019) (2-5 July, 2019, Lomonosov Moscow State University, Moscow). Moscow: Moscow University Press, 2019. P. 556. Available at: <https://ecp2019.ru/ru/programme/thematic/> (accessed: 10.07.2019).
23. Basimov M.M., Padurina E.A. Positive feelings in the family and their expression among mothers and fathers // XVI European Congress of Psychology (ECP 2019) (2-5 July, 2019, Lomonosov Moscow State University, Moscow). Moscow: Moscow University Press, 2019. P. 1100. Available at: <https://ecp2019.ru/ru/programme/thematic/> (accessed: 10.07.2019).
24. Basimov M.M. Methods of multiple comparison in psychological research. Monograph. Russia, Kurgan: Kurgan State University, 2008. 101 p.
25. Basimov M.M. Methods of multiple comparison in psychological research // The 11th European Congress of Psychology ECP09, Oslo, Norway 7-10 July 2009. Oslo, 2009. P. 747.
26. Basimov M.M. Method of multiple comparison in sociology // Russian Sociology on the Move / ed. by V.A.Mansurov. Moscow: RSS, 2010. Pp. 569-576.
27. Basimov M.M. Mathematical methods in psychological research (Nontraditional methods). Monograph. Germany, Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 185 p.
28. Basimov M.M. Methods of the non-linear psychology // Ponte. International Scientific Researches Journal. 2016. Vol. 72, no. 7, part no. 2. Pp. 66-92. DOI: <http://dx.doi.org/10.21506/j.ponte.2016.7.37>.
29. Basimov M.M. Methods of multiple comparison in psychological research // Ponte. International Scientific Researches Journal. 2017. Vol. 73, no. 5, part no. 2. DOI: <http://dx.doi.org/10.21506/j.ponte.2017.5.39>.
30. Basimov M.M. Multiple comparison in sociology of profession // The 11th Conference of the European Sociological Association (Torino, 28-31 August 2013). Torino, 2013. P. 906.
31. Basimov M.M. Multiple comparison in sociology of family // The 11th Conference of the European Sociological Association (Torino, 28-31 August 2013). Torino, 2013. P. 684.
32. Basimov M. Example of interfacing sociological and psychological data in the sociology of professions (Distribution of groups on results of the nominal answers) // (Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities: View from Russia: collected papers. 13th Conference of the European Sociological Association «(Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities» / Editor-in-Chief V. Mansurov. Moscow: RSS, 2017. Pp. 7-28. Available at: [https://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/\(Un\)MakingEuropeCapitalismSolidaritiesSubjectivitiesViewFromRussia.pdf](https://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/(Un)MakingEuropeCapitalismSolidaritiesSubjectivitiesViewFromRussia.pdf) (accessed: 10.07.2019).
33. Basimov M.M. Studying the family as the object of non-linear sociology (Изучение семьи как объекта нелинейной социологии РГСУ) // Economic and Social Development: 34th International Scientific Conference on Economic and Social Development – XVIII International Social Congress (ISC-2018): Book of Proceedings. Moscow, 2018. Pp. 598-610. Available at: <https://www.esd-conference.com/past-conferences> (accessed: 10.07.2019).

34. Basimova P.M., Basimov M.M. Approval of a marriage between representatives of different nationalities in non-linear sociology // The 11th Conference of the European Sociological Association (Torino, 28-31 August 2013). Torino, 2013. P. 1346.
35. Basimov M.M. The analysis of the data in non-linear sociology // The 11th Conference of the European Sociological Association (Torino, 28-31 August 2013). Torino, 2013. Pp. 988-989.
36. Basimov M.M. Non-linearity and synergism in sociology of profession // The 10th Conference of the European Sociological Association (Geneva, Switzerland 7th to 10th September 2011). Geneva, 2011. Pp. 413-414.
37. Basimov M.M. Automatic classification of dependences in sociological research // The 12th Conference of the European Sociological Association (Prague, 25-28 August 2015). Prague, 2015. Pp. 1015-1016.
38. Basimov M.M. Statistical dependences in nonlinear psychology // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 768.
39. Basimov M.M. Parameter "Hermit" as an Indicator of Political Preferences // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 760.
40. Basimov M.M. Psychological type of the respondent as a key to understanding of his/her answers // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 763.
41. . Basimov M., Dostovalov S. Stress as the reason of the self-realization and Interpersonal trust // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 776.
42. Basimov M., Dostovalov S. Stress as an object of non-linear psychology // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 774.
43. Basimov M., Basimova P., Basimova O. Psychological nature of social motives of university admission // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 790.
44. Basimov M., Basimova P., Basimova O. Education fee as the reason of typological characteristics of the student // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 788.
45. Basimov M., Padurina E. Understanding of the reasons of a condition of the child as an object of non-linear psychology // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 778.
46. Basimov M., Padurina E. Positive feelings to the spouse as to the parent as an object of non-linear psychology // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 779.
47. Basimov M., Nikolaeva I. Value characteristic "I" as object of non-linear psychology // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 784.
48. Basimov M., Nikolaeva I. Non-linear relation of durability and subjective remoteness from "Worst others" // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 785.
49. Basimov M., Nikolaeva I. Non-linear relation of conviction in favour of the world and communicative tolerance // The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015). Milan, 2015. P. 783.

References

1. Basimov M.M. Multiple comparisons in case studies: a monograph. Kurgan, Kurganskij gosudarstvennyj universitet Publ., 2012. 224 p. Available at: <http://dspace.kgsu.ru/xmlui/handle/123456789/3724/browse?value=Басимов+Михаил+Михайлович&type=author> (accessed: 10.07.2019).
2. Ol'shanskij D.V. Political and psychological dictionary. Moscow, 2002. P. 21.
3. CHuev S.V., Timohovich A.N. Grishaeva S.A. Political Values of Russian Youth: Materials of Research. *Vlast'*, 2017, no. 11, p. 57.
4. Basimov M.M. Study of political preferences and type 1 errors in the traditional correlation approach. *Proceedings of the International Conference on Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018)*, 2019. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/csis-18.2019.99>.
5. Basimov M.M. Political activity as a cause for political and social preferences of students. *Proceedings of the International Conference on Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018)*, 2019. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/csis-18.2019.100>.
6. Basimov M.M. Study of political preferences and type 2 errors in the traditional correlation approach. *Proceedings of the International Conference on "Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects" (HSSNPP 2019)*, 2019. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/hssnpp-19.2019.3>.
7. Basimov M.M. Accepted idea as a cause for political and social preferences of students. *Proceedings of the International Conference on "Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects" (HSSNPP 2019)*, 2019. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/hssnpp-19.2019.3>.
8. Basimov M.M. Modern Interpretations of Correlations in Sociology As a PATH to Mock-Scientific Results. *Book of Abstracts accepted for presentation at the XIX ISA World Congress of Sociology*. Toronto, Canada, 2018. P. 109. Available at: <https://www.isa-sociology.org/en/conferences/world-congress/toronto-2018/> (accessed: 10.07.2019).
9. Basimov M.M. Non-linear nature of respondents' social attitudes. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, 2018, vol. L, pp. 128-136. DOI: [https://dx.doi.org/10.15405/epsbs\(2357-1330\).2018.12.1](https://dx.doi.org/10.15405/epsbs(2357-1330).2018.12.1).
10. Basimov M.M. "Convenient" correlational errors in modern psychological science (mathematical aspect). *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, 2018, vol. L, pp. 137-146. DOI: [https://dx.doi.org/10.15405/epsbs\(2357-1330\).2018.12.1](https://dx.doi.org/10.15405/epsbs(2357-1330).2018.12.1).
11. Basimov M.M., Semenov D.V., Varfolomeeva N.S., Belyakova N.V., Blinov A.O., Kovaleva M.A., Romanova A.V., Shcheglova A.S. Attitude to Alcohol as Predominantly Nonlinear Psychological Process. *Journal of Pharmaceutical Sciences and Research (JPSR)*, 2018, vol. 10(11), pp. 3001-3004. Available at: <http://www.jpsr.pharmainfo.in/issue.php?page=111> (accessed: 10.07.2019).
12. Basimov M.M. Modern Interpretations Of Correlations In Psychology as A Path To Mock-Scientific Results. *The 15th European Congress of Psychology (Amsterdam, The Netherlands, 11-14 July 2017)*. Amsterdam, 2017. Available at: <https://psychologycongress.eu/2017/download/> (accessed: 10.07.2019).
13. Basimov M.M. Example of interfacing sociological and psychological data in the sociology of professions (Distribution of groups on results of the nominal answers). *(Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities: View from Russia: collected papers. 13th Conference of the European Sociological Association «(Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities,*

- Subjectivities»* / Editor-in-Chief V. Mansurov. Moscow, RSS, 2017. Pp. 7-28. Available at: http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=40 (accessed: 10.07.2019).
14. Basimov M.M. Non-linear nature of tolerance characteristic “The sensation of closeness to one’s family”. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. RPTSS 2017 – International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences (Tomsk, 18-21 May 2017)*, 2017, vol. XXXV, pp. 156-163. Available at: <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/VolumeXXXIVRPTSS2017/> (accessed: 10.07.2019).
 15. Basimov M.M. The analysis of statistical dependences in non-linear psychology. *International Journal of Psychology*, 2016, vol. 51, no. S1, article P2093. DOI: <https://doi.org/10.1002/ijop.12332>.
 16. Basimov M.M. Vanity in the system of requirements to the teachers profession (non-linear psychology). *International Journal of Psychology*, 2016, vol. 51, no. S1, article P1848. DOI: <https://doi.org/10.1002/ijop.12328>.
 17. Basimova P., Basimov M. Competitiveness as the reason Impulsiveness in non-linear psychology (Five-Factor Personality Model). *International Journal of Psychology*, 2016, vol. 51, no. S1, article P2186. DOI: <https://doi.org/10.1002/ijop.12337>.
 18. Basimova P., Basimov M. Commitment to Principles in Pedagogic Activity (non-linear aspect). *International Journal of Psychology*, 2016, vol. 51, no. S1, article P1849. DOI: <https://doi.org/10.1002/ijop.12328>.
 19. Basimov M. Modern interpretations of correlations in sociology as a path to mock-scientific results. *The 13th Conference of the European Sociological Association (Athens, Greece, 29 August to 1 September 2017)*. Athens, 2017. Pp. 813-814. Available at: <https://www.europeansociology.org/publications/esa-conference-abstract-books> (accessed: 10.07.2019).
 20. Kornienko V., Basimov M. Printed publications as a source of information about the policy. *The 13th Conference of the European Sociological Association (Athens, Greece, 29 August to 1 September 2017)*. Athens, 2017. P. 563. Available at: <https://www.europeansociology.org/publications/esa-conference-abstract-books> (accessed: 10.07.2019).
 21. Basimov M.M., Basimova P.M. Regression psychological defence as cause and effect of interpersonal relationships in youth environment. *XVI European Congress of Psychology (ECP 2019) (2-5 July, 2019, Lomonosov Moscow State University, Moscow)*. Moscow: Moscow University Press, 2019. Pp. 1065-1066. Available at: <https://ecp2019.ru/ru/programme/thematic/> (accessed: 10.07.2019).
 22. Basimov M.M. The sample implementation of the author's method of studying the relationships for mathematical functions. *XVI European Congress of Psychology (ECP 2019) (2-5 July, 2019, Lomonosov Moscow State University, Moscow)*. Moscow: Moscow University Press, 2019. P. 556. Available at: <https://ecp2019.ru/ru/programme/thematic/> (accessed: 10.07.2019).
 23. Basimov M.M., Padurina E.A. Positive feelings in the family and their expression among mothers and fathers. *XVI European Congress of Psychology (ECP 2019) (2-5 July, 2019, Lomonosov Moscow State University, Moscow)*. Moscow: Moscow University Press, 2019. P. 1100. Available at: <https://ecp2019.ru/ru/programme/thematic/> (accessed: 10.07.2019).
 24. Basimov M.M. Methods of multiple comparison in psychological research. Monograph. Russia, Kurgan: Kurgan State University, 2008. 101 p.

Social and organizational psychology

25. Basimov M.M. Methods of multiple comparison in psychological research. *The 11th European Congress of Psychology ECP09, Oslo, Norway 7-10 July 2009*. Oslo, 2009. P. 747.
26. Basimov M.M. Method of multiple comparison in sociology. *Russian Sociology on the Move / ed. by V.A.Mansurov*. Moscow: RSS, 2010. Pp. 569-576.
27. Basimov M.M. Mathematical methods in psychological research (Nontraditional methods). Monograph. Germany, Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 185 p.
28. Basimov M.M. Methods of the non-linear psychology. *Ponte. International Scientific Researches Journal*, 2016, vol. 72, no. 7, part no. 2, pp. 66-92. DOI: <http://dx.doi.org/10.21506/j.ponte.2016.7.37>.
29. Basimov M.M. Methods of multiple comparison in psychological research. *Ponte. International Scientific Researches Journal*, 2017, vol. 73, no. 5, part no. 2. DOI: <http://dx.doi.org/10.21506/j.ponte.2017.5.39>.
30. Basimov M.M. Multiple comparison in sociology of profession. *The 11th Conference of the European Sociological Association (Torino, 28-31 August 2013)*. Torino, 2013. P. 906.
31. Basimov M.M. Multiple comparison in sociology of family. *The 11th Conference of the European Sociological Association (Torino, 28-31 August 2013)*. Torino, 2013. P. 684.
32. Basimov M. Example of interfacing sociological and psychological data in the sociology of professions (Distribution of groups on results of the nominal answers). *(Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities: View from Russia: collected papers. 13th Conference of the European Sociological Association «(Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities» / Editor-in-Chief V. Mansurov*. Moscow: RSS, 2017. Pp. 7-28. Available at: [https://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/\(Un\)MakingEuropeCapitalismSolidaritiesSubjectivitiesViewFromRussia.pdf](https://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/(Un)MakingEuropeCapitalismSolidaritiesSubjectivitiesViewFromRussia.pdf) (accessed: 10.07.2019).
33. Basimov M.M. Studying the family as the object of non-linear sociology (Изучение семьи как объекта нелинейной социологии РГСУ). *Economic and Social Development: 34th International Scientific Conference on Economic and Social Development – XVIII International Social Congress (ISC-2018): Book of Proceedings*. Moscow, 2018. Pp. 598-610. Available at: <https://www.esd-conference.com/past-conferences> (accessed: 10.07.2019).
34. Basimova P.M., Basimov M.M. Approval of a marriage between representatives of different nationalities in non-linear sociology. *The 11th Conference of the European Sociological Association (Torino, 28-31 August 2013)*. Torino, 2013. P. 1346.
35. Basimov M.M. The analysis of the data in non-linear sociology. *The 11th Conference of the European Sociological Association (Torino, 28-31 August 2013)*. Torino, 2013. Pp. 988-989.
36. Basimov M.M. Non-linearity and synergism in sociology of profession. *The 10th Conference of the European Sociological Association (Geneva, Switzerland 7th to 10th September 2011)*. Geneva, 2011. Pp. 413-414.
37. Basimov M.M. Automatic classification of dependences in sociological research. *The 12th Conference of the European Sociological Association (Prague, 25-28 August 2015)*. Prague, 2015. Pp. 1015-1016.
38. Basimov M.M. Statistical dependences in nonlinear psychology. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 768.
39. Basimov M.M. Parameter “Hermit” as an Indicator of Political Preferences. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 760.

40. Basimov M.M. Psychological type of the respondent as a key to understanding of his/her answers. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 763.
41. Basimov M., Dostovalov S. Stress as the reason of the self-realization and Interpersonal trust. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 776.
42. Basimov M., Dostovalov S. Stress as an object of non-linear psychology. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 774.
43. Basimov M., Basimova P., Basimova O. Psychological nature of social motives of university admission. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 790.
44. Basimov M., Basimova P., Basimova O. Education fee as the reason of typological characteristics of the student. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 788.
45. Basimov M., Padurina E. Understanding of the reasons of a condition of the child as an object of non-linear psychology. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 778.
46. Basimov M., Padurina E. Positive feelings to the spouse as to the parent as an object of non-linear psychology. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 779.
47. Basimov M., Nikolaeva I. Value characteristic "I" as object of non-linear psychology. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 784.
48. Basimov M., Nikolaeva I. Non-linear relation of durability and subjective remoteness from "Worst others". *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 785.
49. Basimov M., Nikolaeva I. Non-linear relation of conviction in favour of the world and communicative tolerance. *The 14th European Congress of Psychology (Milan, Italy 7-10 July 2015)*. Milan, 2015. P. 783.

© Басимов М.М., 2019

Информация об авторах

Басимов Михаил Михайлович – доктор психологических наук, факультет психологии, Российский государственный социальный университет, Москва, Российская Федерация, e-mail: basimov_@mail.ru

Information about the authors

Basimov Mikhail Mikhailovich – doctor of Psychology, Faculty of Psychology, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation, e-mail: basimov_@mail.ru

Поступила в редакцию: 15.09.2019

Принята к публикации: 12.11.2019

Опубликована: 18.12.2019